

СПРАВКА
на коллегию Министерства образования и науки
Донецкой Народной Республики
29.06.2017

***Изучение состояния преподавания, методического обеспечения
учебно-воспитательного процесса, уровня учебных достижений по
истории Отечества (в соответствии с требованиями
Государственного образовательного стандарта)***

*Докладчик: Чернышев Алексей Иванович, ректор ГОУ ДПО «Донецкий
республиканский институт дополнительного педагогического образования»*

*Плох тот народ, который не помнит, не
ценит и не любит своей истории*

В.М.Васнецов

***1. Обоснование актуальности изучения состояния преподавания
курса «История Отечества»***

Осуществление и совершенствование образовательного процесса требует постоянного аналитического контроля его текущего состояния и результатов. Построение единой системы научно-методического сопровождения педагогов в процессе непрерывного образования через систему дополнительного образования позволяет повысить уровень личностно-профессионального развития. Основными направлениями данного сопровождения являются психолого-педагогическое, научно-исследовательское, межличностное взаимодействие субъектов образовательного процесса и др.

Изучение состояния преподавания конкретного учебного предмета и основанная на его результатах аналитико-прогностическая деятельность являются эффективными механизмами совершенствования учебно-воспитательного процесса, обеспечивающими планирование и организацию продуктивной работы общеобразовательных организаций в соответствии с требованиями Государственного образовательного стандарта и, как результат - повышение качества образования. В системе методического менеджмента важно осуществление мониторинговых исследований как обязательного фактора обеспечения инновационных процессов в системе образования Донецкой Народной Республики.

«История Отечества» как учебный предмет играет важную роль в подготовке обучающихся к активной деятельности в любых сферах жизни, успешной социализации в современном гражданском обществе.

Таким образом, изучение состояния преподавания этой учебной дисциплины - актуальный и значимый процесс, необходимость которого обусловлена целым рядом факторов:

- приоритетами государственной политики в сфере образования;
- объективной необходимостью поиска эффективных путей реализации задач, обозначенных в Государственном образовательном стандарте среднего общего образования, Концепции патриотического воспитания и других основополагающих государственных документах;
- апробацией нового учебно-методического обеспечения по предмету «История Отечества».

С целью повышения качества и эффективности исторического образования в Республике, на основании Решения Коллегии МОН ДНР от 23 июня 2016 года № ПК-3/3 Донецким республиканским институтом дополнительного педагогического образования была спланирована и проведена системная работа по изучению состояния преподавания, методического обеспечения учебно-воспитательного процесса, уровня учебных достижений обучающихся по истории Отечества (в соответствии с требованиями Государственных образовательных стандартов) в общеобразовательных организациях ДНР в течение 2016-2017 учебного года.

Цели и задачи данной работы:

- выявление реального состояния и формирование объективной оценки преподавания курса «История Отечества» в общеобразовательных организациях Республики;
- совершенствование модели школьного исторического образования и стратегии формирования модели выпускника – будущего гражданина Республики с активной жизненной позицией, политически и социально адаптированного к новым условиям и идеологии, способного эффективно и грамотно формировать и отстаивать собственную позицию в условиях жестких информационных войн и конфликтов;
- анализ уровня научно-методического обеспечения для полноценной реализации развивающего и воспитательного потенциала содержания исторического образования;
- анализ готовности учителей-практиков к работе в новом нормативно-правовом поле и в условиях реализации новых образовательных программ по предмету;
- повышение уровня профессиональной компетентности, гражданско-политической и методической грамотности учителей-практиков;
- объективный анализ реального уровня учебных достижений обучающихся в соответствии с Государственными образовательными стандартами среднего общего и основного общего образования.

В процессе изучения данного вопроса были проведены такие мероприятия:

- содержательно-качественный анализ учебно-методического обеспечения курса «История Отечества» в общеобразовательных организациях ДНР;
- анализ кадрового потенциала учителей-практиков, читающих курс «История Отечества»;
- комплексное анкетирование учителей-практиков (слушателей курсов повышения квалификации, участников научно-методических мероприятий межкурсового характера); членов творческих групп, работающих над созданием полного учебно-методического комплекта к курсу «История Отечества» (анкеты представлены в *Приложениях 18-20*);
- целевые соцопросы среди руководителей районных (городских) методических объединений учителей обществоведческих дисциплин (в том числе в рамках виртуального конкурса «Механизм реализации Государственного образовательного стандарта на уроках обществоведческого цикла» (2016));
- он-лайн – анкетирование обучающихся 7-11 классов на официальном сайте ГОУ ДПО «Донецкий РИДПО» (<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfDJDLvE3t3eEJp7Adeiw24ZUx1mzUxjmRHeaLbE-9CfyQpnw/viewform>) с целью выявления затруднений в изучении предмета «История Отечества»;
- выборочный мониторинг качества исторического образования в общеобразовательных организациях *Будёновского, Пролетарского, Ворошиловского районов г. Донецка, городов Енакиева, Харьцызска, Тореза, Снежного, Горловки, Амвросиевского района*;
- сравнительный анализ результатов Республиканской олимпиады обучающихся общеобразовательных организаций по истории (с акцентом на блок «История Отечества») за 2016-2017 гг.;
- анализ динамики уровня учебных достижений обучающихся по результатам промежуточной аттестации в 2016-2017 учебном году;
- анализ качества курсовой переподготовки учителей-практиков, эффективности межкурсовых научно-методических мероприятий, результативности мероприятий веб-формата и веб-ресурсов отдела общественных дисциплин;
- анализ посещенных уроков, факультативных и индивидуальных занятий в общеобразовательных организациях *Будёновского, Пролетарского, Ворошиловского районов г. Донецка, городов Енакиева, Харьцызска, Тореза, Снежного, Горловки, Амвросиевского района* с целью изучения уровня учебных достижений обучающихся;
- анализ результатов апробации основных образовательных программ и учебных пособий по «Истории Отечества».

2. Нормативно-правовое, научно-методическое обеспечение преподавания курса «История Отечества»

Преподавание курса «История Отечества» в общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики регламентируется Конституцией Донецкой Народной Республики, Законом Донецкой Народной Республики «Об образовании», осуществляется в соответствии с Государственными образовательными стандартами среднего общего и основного общего образования (отрасль «Обществознание»), Базисным учебным планом для общеобразовательных организаций Донецкой Народной Республики на 2016-2017 учебный год, Концепцией патриотического воспитания детей и учащейся молодежи Донецкой Народной Республики, Программами основного общего и среднего общего образования в их новой редакции, нормативно-правовыми актами Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики, методическими рекомендациями ГОУ ДПО «Донецкий Республиканский институт дополнительного педагогического образования».

3. Комплексное учебно-методическое обеспечение курса «История Отечества»

В течение 2016-2017 учебного года был проведен комплексный анализ учебно-методического обеспечения курса «История Отечества» для общеобразовательных организаций Донецкой Народной Республики, который позволил сделать объективные выводы о качестве основных образовательных программ, учебных пособий, учебно-методических материалов, а также выявить проблемы и определить перспективы в формировании УМК данной дисциплины.

1) Основные образовательные программы (Приложение 1)

С 2015 года преподавание предметов обществоведческого цикла, в том числе и курса «История Отечества», осуществляется по основным образовательным программам, утвержденным приказами Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 18.08.2015 № 408 «О примерных основных образовательных программах основного общего и среднего общего образования» и от 25.08.2016 № 863 «Об утверждении перечней образовательных программ дошкольного, начального общего, среднего общего и основного общего образования, рекомендуемых для реализации в 2016-2017 учебном году».

Данные программы прошли апробацию в общеобразовательных организациях Донецкой Народной Республики и анализировались по 22 показателям (согласно приказам Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 12.10.2015 № 657 «Об апробации основных образовательных программ для дошкольных и общеобразовательных организаций ДНР в 2015-2016 учебном году» и от 13.10.2016 № 1066 «О проведении апробации учебных и учебно-методических пособий, основных образовательных программ для общеобразовательных организаций в 2016-2017 учебном году»).

Участниками апробации стали 38 учителей, имеющих высшую и первую квалификационные категории. Результаты апробации показали отсутствие фактических ошибок в содержании программ, их соответствие требованиям государственных образовательных стандартов среднего и основного общего образования; заложенный в содержании потенциал для активного сотрудничества и творчества учителя и обучающихся. Средний балл по результатам апробации программ составил **8,7** по 10-балльной шкале (*Приложение 2*).

Кроме того, на сегодняшний день созданы и апробированы 27 программ для компонента общеобразовательной организации, ориентированных на различные направления отрасли «Обществознание», 3 из них касаются различных аспектов курса «История Отечества».

2) Учебное и учебно-методическое обеспечение к курсу «История Отечества»

С целью определения качества учебно-методического обеспечения курса «История Отечества» в апреле-мае 2017 года были проведены он-лайн социологические опросы учителей-практиков и обучающихся, в результате чего были выявлены следующие **проблемы**:

- отсутствие в учебниках, рекомендованных МОН ДНР для изучения дисциплины «История Отечества» (*Приложение 3*), информации по истории Донбасса;

- невозможность использования учебных пособий по истории родного края (например: *История родного края (часть первая). Учебное пособие для 6-9 классов. А.В.Колесник, В.А.Пирко, С.М.Нестерцова, Е.В.Щербинина. Донецк: Издательство «Фирма «Кардинал», 1998. — с .320. История родного края (часть вторая). Учебное пособие для 10—11 классов. Р.Д.Лях, В.Н.Никольский, В.Д.Нестерцов, Л.Б.Лихачева, Н. Е.Беспалов. — Донецк: Издательство «Фирма «Кардинал», 1998.—с.320*) ввиду того, что, во-первых, они морально устарели, во-вторых, из-за малого их тиража и отсутствия переизданий;

- отсутствие учебных пособий нового поколения по «Истории Донбасса» в печатном виде и незавершенность данной линейки книг (на сегодня прошли апробацию и используются учебные пособия для 5-6 классов): *Историческое краеведение: Введение в историю Донецкого края. 5 класс / 2-е издание, дополненное и переработанное. / Сост. Морозов П.Л., Пестрецов В.В., Кожемяка О.Л. – Донецк, 2016. – 208 с. Историческое краеведение: Страницы древней истории Донецкого края. 6 класс / Сост. Морозов П.Л., Ткаченко Д.Л. / Под общ. ред. Л.П. Поляковой, А.И. Чернышева. – Донецк: Истоки, 2016. – 82 с.).*

Еще одной немаловажной проблемой является отсутствие исторических карт, атласов и других учебных материалов в печатном виде для содержательной линии «История России» и полное их отсутствие для содержательной линии «История Донбасса».

Таким образом, **максимальный показатель имеет проблема отсутствия печатных учебных и учебно-методических пособий**. Среди значимых проблем называют: отсутствие современного технического оснащения, исторических карт, атласов (*Приложение 4*).

С целью решения обозначенных проблем, на выполнение приказа Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 01.11.2016 № 1149 «О создании Концепции истории Донбасса и учебно-методического комплекса дисциплины «История Отечества»» Донецким республиканским институтом дополнительного педагогического образования в сотрудничестве со специалистами исторического факультета Донецкого национального университета и Республиканского краеведческого музея были подготовлены проект Концепции истории Донбасса, учебное пособие «История Донбасса: от древности до современности», учебное пособие для обучающихся 7-х классов «История Отечества».

На финальной стадии доработки находится целый ряд электронных пособий и сборников:

- *Информационно-методическое сопровождение курсов «История», «Обществознание», «Уроки гражданственности Донбасса»;*
- *Каталог цифровых образовательных ресурсов: «Образовательные курсы «История Отечества», «Всеобщая история», «Обществознание»»;*
- *Электронный сборник «Эвристические задания по курсу «История Отечества»;*
- *«Геральдика Донбасса»;*
- *Рабочая тетрадь по истории для 5 класса;*
- *«История Отечества»: учебное пособие для 9 класса (в рамках исторического краеведения);*
- *хрестоматия по истории Отечества с древних времен до современности;*
- *мультимедийная энциклопедия к курсу;*
- *справочные материалы.*

Необходимо отметить, что при создании данных учебных пособий максимально учтено мнение учителей-практиков и обучающихся (*Приложение 5*). Созданные учебные пособия содержат проблемные и творческие задания, картографические материалы, цветные иллюстрации.

С целью расширения единого информационного пространства, повышения профессиональной компетентности учителей, оптимизации обратной связи с педагогами, руководителями районных (городских) методических объединений отделом общественных дисциплин были созданы **предметный сайт** <http://istoriya405.wixsite.com/mysite-1>, и **блог** <http://istoriya405.wixsite.com/mysite-1/blog> где размещено **более 30ГБ научно-методических материалов**, среди которых:

- электронная библиотека со свободным доступом, включающая учебники, пособия, хрестоматии, сборники заданий и тестов по различным темам курса «История Отечества», атласы, электронные книги, журналы, справочники, сборники документов, методических разработок, всевозможные памятки, рекомендации и др.;
- видеотека по всем курсам предмета «История» (создан и постоянно пополняется ресурс видеоуроков <https://drive.google.com/drive/folders/0B9wcOUi67fj4T3RNRGowbTVuejg>);
- готовые презентации к урокам;
- отдельный раздел, в котором собраны методические разработки и материалы, подготовленные учителями Республики, четкие и детальные рекомендации по организации и реализации учебного процесса (ПСД-2, стр. 119 – 132);
- система заданий для подготовки к участию в Республиканской олимпиаде школьников по истории, МАН, для самостоятельной работы во время зимних, летних каникул и во время обучения в дистанционном формате;
- постоянно пополняется электронная библиотека со свободным доступом к электронным учебникам, атласам и т.д.;
- с целью пропедевтики качественного участия обучающихся в ГИА по истории разработаны и размещены на сайте и блоге отдела общественных дисциплин методические рекомендации, инструкции, критерии оценивания, образцы контрольно-измерительных материалов и выполнения творческих заданий по ГИА.
- Разработаны и апробированы шаблоны календарно-тематического и поурочного планирования для 5-11 классов.
- Подготовлено более 50 научно-методических публикаций материалов в разделы сайта Донецкого РИДПО «Ссылка дня», «Стандарт: диалог», «Стандарт: находки», «Стандарт: развитие».

За время работы блога было осуществлено более 350 тысяч просмотров. Средний коэффициент посещений в месяц составляет более 3 000, в неделю от 300 до 800.

4. Кадровое обеспечение

Анализ кадрового обеспечения показал, что в Донецкой Народной Республике по состоянию на сентябрь 2016 г. преподавание предметов обществоведческих дисциплин и курса «История Отечества» в частности осуществляли **806** учителей истории. Динамика количественных и качественных показателей кадрового потенциала по курсу «История Отечества» представлена в *Приложениях 6 - 8*.

Анализ данного вопроса показывает, что разница по общему количеству учителей истории на текущий момент составляет -1,23% в сравнении с концом 2014 г. Данный коэффициент менялся от -15,81 в 2015-2016 уч. г. до +17,32 в текущем уч. г.

В наибольшей степени оказались подвержены количественным изменениям Тельмановский р-н (-26%), Новоазовский (-24%), Харцызск (-17%), Донецк (-15%), Горловка (-13%), Торез (-11%). В тоже время, количественный показатель по таким объектам, как Шахтерск, Ждановка, Ясиноватая, Докучаевск, Амвросиевский и Старобешевский районы, имеет положительный коэффициент; в данных административных единицах количество учителей увеличилось в среднем на +38% (от +17% в Макеевке до +100% в Шахтерске).

Анализ динамики качественного состава показывает значительное уменьшение количества специалистов высшей категории (-24%). Несмотря на общий отрицательный коэффициент по специалистам первой (-7%) и второй категории (-12%), с 2016 года общая тенденция по данным категориям имеет положительную динамику +13% и +23% соответственно. Данный результат в определенной мере обусловлен внутренним процессом аттестации. Наиболее динамичная и позитивная ситуация сложилась в разрезе категории «специалист»: на фоне снижения общего количества учителей курса здесь качественный коэффициент составил +34%, при том что данная категория не подвержена внутренним взаимозамещениям.

Таким образом, анализ качественного и количественного состава педагогических кадров показывает, что в Республике работает достаточное количество опытных учителей, которые имеют собственный авторский стиль, апробировали методы и формы работы, обеспечивающие высокие и результативные показатели согласно требованиям государственных образовательных стандартов. Необходимо отметить, что на данный момент практически преодолена тенденция количественного снижения и наблюдается не только определенный качественный профессиональный рост, но и приток новых молодых кадров с большим потенциалом. Так, *средний показатель кадрового потенциала по курсу «История Отечества» составляет 0,37* (средний по Республике - 0,32,). Определенное повышение данного коэффициента наблюдается в Кировском и Докучаевске, снижение – в Дебальцево, Шахтерске (*Приложение 9*).

В рамках непрерывного процесса повышения квалификации учителей отрасли «Обществознание» с 2015 года было организовано **более 20 курсов**, на которых курсовую переподготовку по различным направлениям прошли **более 400 педагогов**.

По основным аспектам преподавания дисциплины «История Отечества» повысили свой профессиональный уровень на курсах ПК около **320 учителей-практиков**. Различные модели и инновационные формы обучения, актуальная тематика курсов полностью соответствуют новой

образовательной парадигме и обеспечены необходимыми учебно-методическими материалами.

С целью стимулирования постоянного профессионального роста, активизации самообразовательной деятельности педагогов в межаттестационный период организована работа Центра дистанционной самодиагностики (<http://www.center.donippo.org/>), где представлены 4 блока диагностических материалов для учителей истории, направленных на определение знаний нормативно-правовой базы, основ педагогики и психологии, содержания предмета, теории и методики его преподавания. На сегодняшний день тестирование прошли 237 учителей истории, из них 43% получили сертификат с отличием, выполнив правильно 95% заданий.

Особое место в системе межкурсовой работы занимают *on-line* мероприятия по внедрению государственных образовательных стандартов, основным изменениям в образовательной отрасли «Обществознание», методике преподавания курса «История Отечества» в условиях инновационных изменений и т.д.: *on-line* консультации по проведению ПА и подготовке к сдаче переводных экзаменов и ГИА; веб-конференции «Школьное историческое образование: проблемы, поиски, решения»; веб-витрина «От профессионализма учителя до компетентности обучающегося»; вебинары, посвященные особенностям процесса обучения в контексте реализации задач ГОС, специфике работы с новыми программами по «Истории Отечества»; веб-лектории в рамках работы школы молодого учителя; веб-тренинги по теории и практике метапредметного подхода в образовании; веб-форумы по моделированию современного школьного исторического и обществоведческого образования; методический он-лайн калейдоскоп «Современные педагогические технологии в практике работы учителя истории и обществознания»; ИМС-вебинар «Особенности преподавания истории и обществознания»; ПДС-вебинар «Матрица креативной деятельности педагога в контексте современной образовательной парадигмы».

Коэффициент эффективности работы в данном направлении свидетельствует о том, что около 60% педагогов разрабатывают индивидуальную методическую карту и индивидуальные образовательные траектории на межаттестационный период, активно включаются в самообразовательную деятельность.

Серьезное внимание в Республике уделяется активизации проектно-исследовательской, поисковой, экспериментальной деятельности, в связи с чем оптимизируется деятельность экспериментальных площадок и школ-лабораторий (Приложение 10). Так, продолжается работа экспериментальных площадок «Развитие универсальных учебных действий в рамках духовно-нравственного воспитания (христианская этика)» (на базе Горловской ОШ I-III ступеней № 47 – МПЛ «Старт» и МОУ «Школа № 2 города Снежного»), «Механизм реализации Концепции патриотического воспитания» (на базе Амвросиевской ОШ I-III ступеней № 6 Амвросиевского района и МОУ № 93

им. Жердева г. Донецка), «Формирование модели дифференцированного подхода к обеспечению условий развития универсальных учебных действий обучающихся» (на базе МОУ № 77 г. Донецка).

Полученные аналитические данные свидетельствуют, что выбранная стратегия работы с кадрами является достаточно эффективной, созданы возможности для максимальной реализации творческого потенциала; в Республике практически преодолена тенденция количественного снижения кадров и наблюдается качественный профессиональный рост преподавателей. В рамках непрерывной системы повышения профессиональной квалификации учителя-практики формируют собственный креативный авторский стиль, постоянно совершенствуют методы и формы работы и способны обеспечить высокие и результативные показатели согласно требованиям Государственного образовательного стандарта.

5. Уровень учебных достижений обучающихся

С целью выявления уровня учебных достижений обучающихся по предмету «История Отечества» в школах ДНР проводился **республиканский мониторинг уровня учебных достижений обучающихся по истории Отечества.**

Мониторинговый инструментарий включал в себя программу мониторинговых исследований, контрольно-измерительные материалы, карты социологического опроса, анкеты, карты психолого-педагогического анализа урока, таблицы самоанализа для обучающихся, инструкции, формы для обобщения полученных результатов. В программе мониторинга были учтены информационно-аналитическая, целеполагающая, плано-прогностическая, организационно-мотивационная, контрольно-диагностическая, регулятивно-коррекционная, координационная функции. Были определены несколько типов различных индикаторов: индикаторы соответствия государственным образовательным стандартам и основным образовательным программам; индикаторы деятельности и результатов для педагогов и обучающихся.

В рамках практического этапа мониторинга осуществлялись анализ документов, посещение уроков, анкетирование участников учебно-воспитательного процесса в различных форматах, проведение диагностических контрольных работ с элементами самооценивания, анализ методической и самообразовательной деятельности педагогов; качество процесса формирования ключевых компетенций, обучающихся (личностной, самообразовательной, социальной).

В целом мониторинговыми исследованиями было охвачено 1850 обучающихся **8-х и 10-х классов в 48** общеобразовательных организациях в **Будённовском, Пролетарском, Ворошиловском районах г. Донецка, городах Енакиево, Харцызск, Торез, Снежное, Горловка, Амвросиевском районе.**

Общий анализ результатов выполнения контрольной работы показал, что **более 80%** обучающихся 8-х и 10-х классов продемонстрировали **уровень** подготовки выше **среднего**, *12% восьмиклассников и 16% обучающихся 10-х классов* показали *средний уровень* предметных знаний и умений (*Приложение 11*). По результатам саморефлексии готовность без особых проблем выполнить задания отметили 49,1 % восьмиклассников и 63,7 % десятиклассников, определенные сложности в выполнении заданий обозначили соответственно 5,1 % (8 класс) и 2,9% (10 класс) (*Приложение 12*).

В целом обучающиеся продемонстрировали хорошие знания хронологии, персоналий, исторических событий и понимание пространственной локализации исторического процесса. Вместе с тем, был выявлен ряд недостатков: пробелы во владении *понятийным аппаратом* (от 1,2% до 17,7 % в 8-х классах и от 1,2% до 24% в 10-х классах) и в выполнении заданий по исторической географии, нацеленных на проверку *картографических знаний и умений*.

Обобщенный анализ материалов мониторинга показал, что в практической составляющей преподавания курса присутствует ряд негативных тенденций, а именно (*Приложение 13*):

- при условном «статусе» предмета «История» как устного предмета 63% обучающихся предпочитают отвечать на вопросы в письменной форме;
- задания, которые вызывают наибольшую сложность – это написание исторического сочинения, работа с картой, создание исторического портрета личности, установление причинно-следственных связей;
- недостаточно активно (в среднем на 15-25%) в учебном процессе применяются задания творческого и исследовательского характера, работа над историческими портретами, эссе и сочинениями;

Но при этом необходимо отметить и ряд положительных моментов, таких как:

- пассивными участниками процесса на уроке ощущают себя лишь 10,5% обучающихся и никогда не вступают в дискуссии всего около 8%. Данные факты позволяют утверждать, что формирование социальной и коммуникативной компетентностей осуществляется весьма успешно.

- В процессе преподавания курса «История Отечества» учителя-практики активно используют весь спектр современных методов и педагогических технологий: обучающие игры (ролевые, деловые), проблемное обучение, метод проектов, обсуждение сложных и дискуссионных проблем, эвристическую беседу. Наиболее активно и успешно педагоги используют такие инновационные методы и технологии, как: ТРКМ, технологию проблемного и практического

обучения, дебаты, деловая игра, семинары, тренинги, практическое решение задач (*Приложения 13 а-е*).

Таким образом, поэлементный анализ данных мониторинга позволяет говорить о целенаправленной и в определенной степени эффективной работе учителей-практиков по формированию комплекса ключевых компетентностей у обучающихся на основе реализации личностно-ориентированного и системно-деятельностного подходов, что полностью соответствует структуре и задачам, определенным государственными образовательными стандартами в отрасли «Обществознание».

Анализ результатов Республиканской олимпиады школьников по истории показал, что среди 234 участников Республиканского этапа олимпиады (2015-2017 гг.) во всех классах (8-11) наблюдается устойчивая тенденция роста качества выполнения заданий в разрезе «История Отечества» от 50% до 70%. Наибольший коэффициент роста имеют обучающиеся 9-х классов (+30%) (*Приложение 14*). По количеству победителей Республиканской олимпиады лидирующее место среди обучающихся общеобразовательных организаций Донецкой Народной Республики занимают обучающиеся образовательных организаций Донецка, Харцызска, Макеевки.

Одним из эффективных средств выявления качества знаний, обучающихся по истории является промежуточная аттестация. Анализ результатов промежуточной аттестации (*Приложение 15*) подтвердил общую тенденцию роста качества знаний по курсу «История Отечества» в 5-11-х классах. Так, для высокого уровня (4-5 баллов) положительный коэффициент динамики составил от +2% в 10 классе до +11% в 9 классе, для среднего уровня (3 балла) - от 4% в 6 классе до 16% в 9 классе, средний коэффициент в разрезе низкого уровня (1-2 балла) составил 0,8%.

Наиболее позитивная динамика в процессе повышения качества знаний наблюдается в *Енакиево* (+ 16%), *Макеевке* (+8%) и *Харцызске* – (+7%). Однако коэффициент динамики качества знаний в 7 и 11 классе имеет отрицательный показатель (-2% и -6% соответственно). Наибольший отрицательный коэффициент наблюдается в *Донецке* (-19%) и *Торезе* (-17%). Отчасти данный факт может быть связан с тем, что обучающиеся 7 и 11 классов на момент проведения второй промежуточной аттестации готовились решать более приоритетную для них задачу – переводной экзамен и сдачу ГИА. Поэтому для полноценного анализа и получения более объективных выводов необходимо дополнение данных по результатам переводного экзамена и ГИА по истории. Однако, поскольку ГИА в 2015-2016 уч.г. проводилась целенаправленно по курсу «Всеобщей (всемирной) истории», а в 2016-2017 уч.г. – по курсу «История», в контексте рассматриваемого вопроса анализировать данные нецелесообразно.

6. Качество организации учебного процесса. Профессиональная, методическая подготовленность учителя

Важной составляющей изучения состояния преподавания предмета является **урок**. С целью определения качества учебно-воспитательного процесса и уровня готовности учителя к работе в новом образовательном поле было посещено около **35 уроков** в общеобразовательных организациях Республики. По факту посещения уроков были сделаны следующие выводы:

- четко формулируются цели урока,
- методически грамотно выстраивается модель урока и формируется соответствующий «методический арсенал»;
- независимо от модели занятия обязательным элементом является компонент гражданско-патриотического воспитания;
- педагогами активно используются современные инновационные технологии обучения, нестандартные формы и методы: интеллектуальная разминка, «Мозговая атака», «Заседание суда», «Микрофон», «Кристалл»;
- обязательным элементом урока является мотивация обучающихся к самообразовательной деятельности;
- на уроках осуществляется индивидуальное, групповое текущее оценивание, фронтальный опрос, взаимоконтроль, самоконтроль, выполнение обучающимися преимущественно заданий открытого типа: конструктивных и творческих;
- оценивание объективное, сопровождалось комментированием;
- содержание учебного материала соответствует программе, государственным образовательным стандартам и календарно-тематическому планированию;
- учителя истории владеют методикой преподавания на высоком и достаточном уровнях; способствуют формированию оценочных суждений и мировоззренческих взглядов у обучающихся;
- стиль общения на уроках характеризуется ориентацией на содержательное сотрудничество.

В соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов основного и среднего общего образования в процессе обучения успешно реализуются компетентностный, личностно-ориентированный, системно-деятельностный подходы.

Таким образом, анализ посещенных уроков показал, что в преподавании курса «История Отечества» на текущий момент сформировались позитивные тенденции:

- а) происходит переориентация с пассивных, репродуктивных форм и методов обучения на активные, творческие;
- б) успешно решается ключевая задача – формирование универсальных учебных действий, функциональной грамотности; уроки в целом отвечают современным требованиям.

7. Система внеурочной деятельности

Важной составляющей исторического образования является внеурочная деятельность, которая реализуется через работу МАН, патриотических клубов и объединений; музейную педагогику, мероприятия, посвященные памятным историческим событиям (*Приложения 16 а-е*).

В широком спектре мероприятий, проводимых в Республике в рамках внеклассной работы, от 90% до 100% составляют встречи с ветеранами войны, уроки мужества, 60-70% - посещение музеев и экскурсии по памятным местам.

Одним из важных направлений работы в аспекте интеграции урочной и внеурочной деятельности является **музейная педагогика**. По данным мониторинга **более 55%** общеобразовательных организаций имеют собственные музеи или музейные комнаты. Коэффициент личного участия педагогов в работе музея составляет 38%. При этом экспозиции школьных городских музеев используются в учебно-воспитательном процессе довольно активно, особенно в формате экскурсий, а вот % музейных уроков и поисковой работы требует более активной реализации (*Приложение 17*).

В целом состояние внеклассной работы в контексте курса «История Отечества» отличается определенно высоким коэффициентом активности и широтой инновационных форм, что подтверждает факт практической реализации задач, определенных государственными стандартами в образовательной отрасли «Обществознание» по формированию будущего гражданина и патриота Республики.

Выводы

Анализ представленных материалов позволяет сделать следующие выводы:

1) дидактическая модель преподавания курса «История Отечества» и педагогические средства, используемые учителями Республики, соответствуют требованиям организации современного учебно-воспитательного процесса и направлены на достижение конкретных результатов в виде сформированных умений и навыков обучающихся, обобщенных способов деятельности, предметных компетенций, что заложено в основных нормативных документах об образовании;

2) выбранные стратегия и модель научно-методического сопровождения педагогов являются достаточно эффективными: все города и районы, в которых проходило изучение состояния преподавания предмета «История Отечества», выполняют план курсовой переподготовки, кроме того, ведется активная работа по организации самообразовательной деятельности, обеспечивается активное участие педагогических кадров в работе городских (районных) методических объединений, разнообразных формах методической работы; создаются возможности для реализации

творческого потенциала через участие в педагогических конкурсах, фестивалях, мастер-классах различных уровней;

3) значительно повысился уровень творческой активности педагогических кадров, что выражается в увеличении числа участников педагогических конкурсов, республиканских творческих групп, количестве и качестве научно-методической и методической продукции;

4) наблюдается определенная позитивная динамика в качестве учебных достижений обучающихся,

5) процесс формирования ключевых компетентностей осуществляется активно и целенаправленно: обучающиеся на достаточном уровне умеют формулировать проблему и цели своей работы, определять адекватные способы и методы решения задачи, прогнозировать ожидаемый результат и сопоставлять его с собственными знаниями;

6) гражданско-патриотическое воспитание успешно реализуется всеми участниками учебно-воспитательного процесса на основе интеграции урочной и внеурочной деятельности;

7) учителя-практики ведут системную и непрерывную работу по повышению уровня профессиональной компетентности;

8) в Республике практически преодолена тенденция количественного снижения кадров и наблюдается качественный профессиональный рост учителей, моделирующих собственный авторский стиль, методы и формы работы, способные обеспечить высокие и результативные показатели согласно требованиям Государственного образовательного стандарта.

Однако, кроме позитивных тенденций, поэлементный анализ всех компонентов мониторинга позволил выявить ряд актуальных проблем:

1. Затруднения в вопросах понимания содержательного компонента государственных образовательных стандартов, владения современными методами преподавания предметов обществоведческого цикла. Определенный процент учителей-практиков нуждается в дополнительном информационно-методическом сопровождении (особенно в мотивационной, когнитивной, процессуальной и рефлексивной составляющих) в контексте реализации задач образовательной политики Республики.

2. Недостаточная психологическая готовность педагогов к работе в инновационной образовательной среде, потребность в психологической поддержке и консультировании.

3. Замедленный переход от знаниевого к деятельностному образованию вследствие недостаточной мотивации педагогов и обучающихся к применению проектной, поисковой, исследовательской деятельности.

4. Эпизодичность мониторинга, ограниченность базы и инструментария мониторинговых исследований, как в векторе преподавания отдельного курса «История Отечества», так и в рамках отрасли «Обществознание» в целом.

5. Недостаточное информационно-методическое обеспечение курса «История Отечества», выражающееся в отсутствии печатных учебных и учебно-методических материалов.

Анализ данных проблем позволил наметить конструктивные пути их решения, основные из которых нашли отражение в проекте решения Коллегии.

Таким образом, анализ состояния преподавания и научно-методического обеспечения курса «История Отечества» свидетельствует о том, что в целом система исторического образования в Республике функционирует на достаточном уровне, отвечающем ключевым задачам государственной образовательной политики, требованиям государственных образовательных стандартов, социальному заказу; ведется систематическая работа по совершенствованию системы научно-методического сопровождения и учебно-методического обеспечения образовательного процесса с целью создания максимально комфортных условий для воспитания успешного гражданина Республики – не просто носителя национальных и общечеловеческих традиций, высоких гражданских ценностей, но и компетентной, социально адаптированной, всесторонне развитой личности, способной трудиться на благо своей страны.