

ВЫСТУПЛЕНИЕ
на коллегии Министерства образования и науки Донецкой Народной
Республики

О внедрении мониторингового подхода к изучению
состояния обучения и воспитания по новым
образовательным стандартам

*Докладчик: Чернышев Алексей Иванович,
ректор Донецкого республиканского института
дополнительного педагогического образования*

Время доклада: до 18 минут

Уважаемая Лариса Петровна, уважаемые члены коллегии!

Сегодня мы рассматриваем стратегически важный для развития нашей молодой Республики вопрос – вопрос качества образования по новым образовательным стандартам.

В Законе Донецкой Народной Республики «Об образовании» *качество образования* трактуется как *комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия государственным образовательным стандартам*. Компоненты качества образования представлены на слайде.

Своевременно получить информацию о *состоянии и динамике качества образования* в образовательных организациях системы общего образования Донецкой Народной Республики, выстроить стратегию управления качеством можно на основе *результатов мониторинговых исследований*.

Следует отметить, что мониторинговые исследования в Республике ведутся в соответствии с Положением о мониторинге в Донецкой Народной Республике *на всех уровнях: школьном, муниципальном, республиканском по 3-м основным направлениям:*

- выявление качества результатов образовательного процесса;
- определение качества образовательного процесса;
- выявление качества условий обеспечения образовательного процесса.

В рамках изучения качества результатов образовательного процесса были проведены исследования **по выявлению качества учебно-познавательной деятельности дошкольников, качества знаний учащихся общеобразовательных организаций по русскому языку и математике, уровня подготовленности выпускников школ.**

Так, в 2015-2016 учебном году были проведены **мониторинговые исследования по выявлению уровня социализации обучающихся дошкольных учреждений, а именно – уровня сформированности компетенций, социального опыта и личностных достижений детей в основных видах деятельности.**

Диагностику проводили воспитатели, педагоги-психологи, инструкторы по физической культуре, музыкальные руководители, методисты по дошкольному образованию городских методических кабинетов гг. Шахтерска, Харцызска, Макеевки с целью выявления **эффективности педагогических действий**, уровня сформированности **социально-коммуникативного, познавательного, речевого, художественно-эстетического и физического развития**.

Наиболее высокая эффективность педагогических воздействий выявлена по **социально-коммуникативному развитию – 97%**; ниже - по **познавательному и художественно-эстетическому – 95% и 96%** соответственно; **наиболее низкая – по речевому и физическому развитию ребенка - 92%**.

Изучение эффективности педагогических воздействий по направлениям «трудовое воспитание», «ребенок в семье и обществе», «основы безопасности» свидетельствует о высоком уровне сформированности соответствующих знаний и умений у воспитанников - сформированы у 70% детей. Проблемное поле составляют вопросы **социализации, развития навыков общения, нравственного воспитания**, показатель эффективности которых составляет – **58 %**.

В ходе мониторинговых исследований были выявлены наиболее типичные причины недостаточной эффективности:

- **несистематическое осуществление индивидуально-дифференцированного подхода** на основе уровня развития каждого ребенка;
- **эпизодическое использование современных образовательных технологий**;
- несвоевременное создание условий для самостоятельного, творческого, исследовательского поиска воспитанников в разных видах деятельности;

С целью оптимизации работы определены следующие перспективы:

- создание социальной ситуации развития воспитанников, поддержка детской инициативы и самостоятельности в разных видах деятельности, способствующих развитию мышления, речи, общения, воображения и детского творчества, личностного, физического и художественно-эстетического развития детей.
- обеспечение консультативно-методического и информационного сопровождения реализации стандарта дошкольного образования и воспитательно-образовательного процесса в дошкольном учреждении с учетом результатов диагностирования;
- внедрение новых методов и форм самообразования педагогов для освоения новой образовательной парадигмы дошкольного образования.

В 2015-2016 учебном году проводился **мониторинг учебных достижений учащихся начальной школы по русскому языку и математике в 4-х классах** Объектами изучения были образовательные организации 4-х административных единиц Донецкой Народной Республики (**Харцызска, Горловки, Калининского района г. Донецка, Амвросиевского района**).

Формой проверки орфографических и пунктуационных умений и навыков по русскому языку был выбран диктант.

Всего писали работу **2199 учащихся**, из них **высокий уровень** учебных достижений показали **612 учащихся (28 %)**, **достаточный** – **966 учащихся (44%)**, **средний** – **616 (28 %)**, **низкий** – **5 (0,29%)**. Качество знаний по русскому языку составило **71,7%**

Анализ результатов итоговой работы по русскому языку позволил сделать следующие **выводы**: в 2015-2016 учебном году **наблюдается повышение уровня учебных достижений по русскому языку у обучающихся 4-х классов** общеобразовательных организаций, что свидетельствует об усвоении школьниками программных знаний по предмету, сформированности умений и навыков применять эти знания для решения учебных задач. Однако, несмотря на позитивную динамику, **проблемным полем остается орфографическая и пунктуационная грамотность обучающихся**. Положительному разрешению данной проблемы должна способствовать систематическая целенаправленная работа педагогов по формированию орфографической зоркости обучаемых, обмен эффективными приёмами и методами работы, использование личностно-ориентированного и системно-деятельностного подхода в обучении учащихся младших классов.

Мониторинг учебных достижений учащихся начальной школы по математике проводился в виде **комплексной контрольной работы**, которая состояла из базовых заданий и задач, по степени сложности и объёму не превышающих программных требований. В основном учащимся были предложены следующие задания: составная задача, примеры на сложение и вычитание многозначных чисел; примеры на умножение и деление многозначных чисел; простые, сложные уравнения; числовые выражения; задача на нахождение периметра и площади прямоугольника; вычисление с именованными числами.

Всего в мониторинге **участвовали 1969 учащихся**, из них **высокий уровень** учебных достижений показали **505 учащихся (25 %)**, **достаточный** – **866 учащихся (44%)**, **средний** – **597 (31%)**, **низкий** – **1 (0,07%)**. Качество знаний составило - **69,6%**.

Анализ результатов освоения программы по математике показал, что в целом у обучающихся сформированы умения, соответствующие требованиям к уровню подготовки выпускников начальной школы по математике. Однако педагогам необходимо обратить внимание на задания, которые требуют применения полученных знаний, умений и навыков при решении составных задач, заданий с нестандартным условием, и спланировать коррекционную работу с учетом выявленных типичных ошибок.

На основании вышеизложенного можно рекомендовать учителям начальных классов следующие **шаги по повышению качества начального образования по русскому языку и математике**:

- систематически проводить работу по формированию универсальных учебных действий, а именно - рефлексивных;

- работу над ошибками сделать обязательным этапом каждого урока русского языка, используя при этом интерактивные, творческие формы работы на основе дидактического принципа индивидуализации и дифференциации процесса обучения;
- сделать постоянной практикой разработку и использование индивидуальных программ, коррекционно-технологических карт (карточек) для учащихся, которые систематически допускают большое количество ошибок.

С целью выявления уровня учебных достижений учащихся основной и старшей школы по математике был проведен мониторинг в 6, 9, 11-х классах общеобразовательных организаций ДНР.

Всего в мониторинговых исследованиях по математике приняли участие 11436 учащихся 6-х классов, 9793 учащихся 9-х классов, 4753 учащихся 11-х базовых классов, 891 учащийся 11-х профильных классов.

Самое высокое качество знаний проявили *учащиеся 11-х профильных классов – 72,3%*, что объясняется большим количеством часов на изучение предмета и высоким уровнем мотивации к его изучению; *качество знаний учащихся 11-х базовых классов* составило *53,8%*, *качество знаний учащихся 6-х классов – 51,7 %*, немного ниже показатель качества у *учащихся 9-х классов – 49,8%*.

Низкий уровень знаний в профильных классах отсутствует, в 11-х классах базового уровня его показатель – 2%, в 6 и 9-х классах – по 3%.

Результаты свидетельствуют о достаточном качестве знаний обучающихся.

Однако данные результаты выпускниками 11-х классов на конец учебного года не совсем подтверждены, о чем свидетельствуют результаты пробного ГИА в 11-х классах: на 17,4% вырос процент учащихся, выполнивших работу на отметку «2», сократилось количество обучающихся, получивших отметку «5» на 12,4%, получивших отметку «4» на 6,9 %.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что учителя при проведении мониторинга часто неоправданно завышают отметки за уровень знаний обучающихся и снижают качество подготовки выпускников к итоговой аттестации.

В 2016-2017 учебном году с целью оптимизации процесса преподавания математики и повышения качества образования по предмету вводится устный экзамен в 6-х классах. В 9 и 11-х классах рекомендуется проведение пробного ГИА, организация и проведение психолого-педагогических консультаций по подготовке к государственной аттестации.

В 2015-2016 учебном году контроль за уровнем достижений учащихся *по русскому языку* проводился в **22** общеобразовательных организациях следующих городов и районов: *г. Донецк (Будёновский, Калининский, Ленинский, Пролетарский, районы и школы городского подчинения), гг. Енакиево, Макеевка, Харцызск, Амвросиевского и Старобешевского районов.*

Мониторингом был охвачен **541 обучающийся.**

Были выбраны такие **формы контроля**: 5-6 классы – диктант, 7 класс – грамматический разбор; 8-9 классы – изложение; 10 класс – тесты, 11 класс – сочинение по прочитанному тексту.

Динамика результатов свидетельствуют о том, что повысили оценку 12,6 % обучающихся (возросло количество пятерок на 4,6 %), понизили оценку 16,6 % обучающихся (на 0,4 % увеличилось количество «2», на 0,4 % - «1», на 2,6 % уменьшилось количество «3» и на 2,8% - количество «4»). Таким образом, в начале 2015-2016 учебного года наблюдалась тенденция снижения качества учебных достижений по русскому языку, что определило направления и содержание коррекционной деятельности педагогов и положительно повлияло на результаты ГИА.

Уровень и качество учебных достижений обучающихся по результатам ГИА в 2015-2016 учебном году

Одним из способов выявления качества знаний учащихся является Государственная итоговая аттестация по программам основного общего и среднего общего образования.

В 2015-2016 уч. году **ГИА по программам основного общего образования** сдавали **10 506** обучающихся 9-х классов. Обязательными предметами для аттестации были определены русский/украинский язык и математика.

10532 обучающихся выбрали ГИА по русскому языку, **377** человек сдали ГИА по украинскому языку, что составило **94,8% и 3,4%** соответственно от общего количества выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Донецкой Народной Республики.

Качество знаний по русскому языку составило 66%, высокий уровень знаний продемонстрировали **26%** учащихся, **достаточный – 40%, средний – 34%, низкий – 3%. Наилучшие результаты** ГИА по программам основного общего образования по русскому языку в 2015-2016 учебном году показали **выпускники 9-х классов Ждановки, Докучаевска и Ясиноватой**, более трети которых продемонстрировали высокий уровень учебных достижений (36%, 34% и 33% соответственно).

В целом динамика результатов ГИА по программам основного общего образования демонстрирует незначительное снижение качества знаний по сравнению с годовой отметкой: по результатам аттестации по русскому языку - **на 6%** (65% - 71%), по результатам аттестации по математике - **на 1%** (49% - 50%).

Снижение результатов по показателю «качество знаний» наблюдалось и среди *предметов по выбору*: химия - на 10%, история - на 4%, украинская литература – на 3%, технологии – на 2%.

Аттестация по литературе показала абсолютное соответствие качества знаний обучающихся *итогам года* (65% - 65%).

Итоги аттестации по остальным предметам по выбору показали рост % качества знаний.

ГИА по программам среднего общего образования

Среди участников ГИА по программам среднего общего образования – было **74,6%** выпускников 2015-2016 учебного года.

Высокий средний балл показали обучающиеся *по иностранным языкам, истории, химии, литературе*. Следует обратить внимание на преподавание математики, зарубежной литературы, украинского языка, где показатели оказались ниже ожидаемых.

Сравнительный анализ итогов ГИА и годовой оценки выявил следующие **проблемы**:

- выбор предметов для итоговой аттестации свидетельствует о завышенной самооценке обучающимися своих знаний;
- учителям-предметникам необходимо совершенствование профессиональной компетентности для целенаправленной работы по повышению качества предметных знаний обучающихся;
- ориентация школы на среднестатистического ученика приводит к недостаточному вниманию к формированию универсальных учебных умений и навыков обучающихся.

С целью устранения озвученных проблем предлагаются следующие пути решения:

- повышение уровня управленческой компетентности руководителей ОО с целью оптимизации процесса повышения уровня профессиональной компетентности педагогов;
- научно-методическое сопровождение приобретения педагогическим коллективом опыта инновационной деятельности;
- создание системы ключевых индикаторов, характеризующих основные элементы качества образования.

Показателем качества образовательных результатов и личностных результатов школьников является **Республиканская олимпиада школьников**. В 2015-2016 учебном году Республиканская олимпиада школьников проводилась **по 13** учебным дисциплинам.

В школьном этапе Республиканской олимпиады 2015-2016 учебного года приняли участие **38499** обучающихся общеобразовательных организаций, в муниципальном – **13833**, а в республиканском – **1071 обучающийся** (в 2015 г. - 1186 учащихся).

Победителями III этапа Республиканской олимпиады стали **514** обучающихся (**48%** от общего количества участников; в 2015 году – 619 учащихся или 52%).

По количеству победителей Республиканской олимпиады лидирующее место среди обучающихся общеобразовательных организаций Донецкой Народной Республики занимают учащиеся образовательных организаций гг. Донецка – 260, Макеевки – 41, Харцызска – 34, Старобешевского района – 16. Учащиеся образовательных организаций г. Ждановки не имеют дипломов ни по одному предмету.

Результативность участия в международных конкурсах, олимпиадах

В 2015-2016 учебном году **9188** обучающихся Донецкой Народной Республики стали участниками **94** международных интеллектуальных соревнований по **30** школьным дисциплинам. Наиболее популярными предметами стали математика (**3800** участников), русский язык и литература (**2038**), биология и окружающий мир (**905**), иностранные языки (**670**), ОБЖ и основы здоровья (**551**).

5516 обучающихся из **168** школ стали победителями и призерами различных международных и российских интеллектуальных соревнований, завоевав в общей сложности **8278** различных дипломов и наград.

Анализ победителей международных интеллектуальных соревнований по возрастному принципу показал, что наибольшее их количество – это обучающиеся начальной школы – **5353 (58%)**, на втором месте - обучающиеся основной школы – **3155 (34%)** и на третьем – старшеклассники – **680 (7%)**.

Преобладание среди участников младших школьников (**58%**) объясняется тем, что они не имеют возможности проявить себя в республиканских предметных олимпиадах в силу возраста, а международные дистанционные олимпиады позволяют и обучающимся, и учителям реализовать свой творческий потенциал.

Показатели участия обучающихся Республики в международных интеллектуальных соревнованиях позволяют сделать следующие выводы:

- вырос уровень активности обучающихся;
- улучшилось качество достижений при участии в соревнованиях;
- у педагогов сформировалась эффективная система мотивации обучающихся к участию в интеллектуальных соревнованиях.

В рамках выявления **КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА** в системе мониторинга было изучено качество содержания образовательных программ, качество учебно-методического и материально-технического обеспечения, качественный кадровый состав.

Так, с целью успешной адаптации и определения качества Государственных образовательных стандартов и основного содержания общего образования с **октября 2015 года по май 2016 года** в образовательных организациях Республики проводилась **апробация** основных образовательных программ.

Целью апробации было изучение содержания новых программ, ранее не использованных в образовательном процессе, и определение оптимальных условий для последующей их реализации. В апробации было задействовано **115** образовательных программ, **334** образовательные организации, **409** педагогов и **29220** обучающихся.

Кроме того, параллельно осуществлялось мониторинговое исследование методом анонимного анкетирования педагогических работников (около **3265** респондентов). Результаты мониторинга свидетельствуют, что средние показатели соответствия программ новым Государственным образовательным стандартам колеблются от 6 до 10 баллов (из 10 максимальных). **Средний балл**

равен 8, что составляет 80% соответствия содержания программ образовательным стандартам.

Анализируя полученные данные мониторинговых исследований и апробации программ, можно сделать следующие **выводы**:

- образовательная стратегия и содержание, заложенные в государственные стандарты, в целом определены правильно;
- содержание и структура программ в целом соответствуют требованиям стандартов;
- эффективность использования основных образовательных программ выше средней (80%);
- определены необходимые условия для дальнейшей реализации апробированных программ, намечены направления коррекционной деятельности.

Программы, прошедшие апробацию, были рекомендованы к использованию в общеобразовательных организациях ДНР в 2016-2017 учебном году с внесением коррективов на основе учета рекомендаций участников апробации.

Соответствие кадрового обеспечения требованиям ГОС

Следует отметить, что современный образовательный менеджмент базируется на ресурсах, условиях деятельности и возможностях системы образования. Ресурсное обеспечение внедрения государственных образовательных стандартов ДНР отслеживается посредством мониторинга кадрового потенциала педагогических работников, эффективности системы дополнительного профессионального образования, полноценного использования мотивирующих факторов аттестации для саморазвития педагогов.

Анализ кадрового состава педагогических работников показывает, что **образовательная система Республики в целом обеспечена высококвалифицированными работниками**, что создает необходимые предпосылки для успешного выполнения задач.

Наибольшее количество педагогов, имеющих первую и высшую квалификационные категории (**52%**), работает в школах. В организациях дошкольного образования число высококвалифицированных специалистов ниже (**15%**), что связано с большим процентом работников, имеющих средне-специальное образование (51%). В организациях дополнительного образования также не высок удельный вес работников с высокими квалификационными категориями (**6%**), поскольку большинство работников занимают должности преподавателей дополнительного образования (руководителей кружков), которым квалификационные категории не устанавливаются.

Из **11601** учителей, **3683** имеют **высшую** квалификационную категорию, что составляет **32%** процента от общего их количества. **Первая** квалификационная категория установлена **30%** учителей. **Педагогические звания** присвоены **22%** учителей.

Кадровый потенциал (относительное количество учителей высоких категорий) принимает наивысшие значения у преподавателей *французского*

языка (0,44, при максимально возможном значении 1,0, когда все учителя имели бы высшую категорию и педагогическое звание «учитель-методист»), русского языка (0,41), математики (0,39). **Средний по республике данный показатель составляет 0,32.** Кадровый потенциал учителей информатики, изобразительного и музыкального искусства, физкультуры ниже среднего и составляет 0,18, 0,21 и 0,22 соответственно.

По образовательным территориям наивысший кадровый потенциал в Киевском и Куйбышевском районах г. Донецка (0,48 и 0,43). Низок данный показатель в Старобешевском районе (0,21), а также в Петровском, Буденновском районах Донецка, Докучаевске, Енакиево, Снежном (0,27).

Полученная в мониторинговых исследованиях информация анализируется при подведении итогов аттестации педагогических работников.

Так, в ходе аттестации 2016 года **повышены квалификационные категории 1462 педагогов (25% от общего числа аттестованных), присвоены педагогические звания 360 (6% аттестованных).** Положительная динамика повышения квалификации педагогических работников создает предпосылки для эффективного внедрения образовательных стандартов.

На основе мониторинга кадрового состава также формируется и функционирует система дополнительного профессионального образования педагогов Республики, отслеживание эффективности которой также является объектом мониторинга.

Мониторинг качества подготовки и переподготовки педагогических кадров

Так, в рамках реализации дополнительных образовательных программ профессионального образования за 2015 год и первое полугодие 2016 года курсы повышения квалификации прошли **6840** педагогов и **2260** человек закончат обучение во втором полугодии 2016 года. Общее количество составит **9100** человек.

Перечень курсов повышения квалификации на 2016 год сохранил все разнообразие структурных составляющих, форм и моделей системы повышения квалификации руководящих и педагогических кадров, дополнился новым содержанием и усилился on-line формами, новыми моделями обучения.

За данный период **5245** человек прошли курсы *по инновационной форме обучения*. В работе с педагогическими кадрами в межкурсовой период используется свыше 80 форм взаимодействия: 35 из них – традиционные и 45 – инновационные. Содействие повышению квалификации педагогических работников, практическая помощь педагогам, поддержка повышения качества образования в городах и районах Республики реализуется через информационно-методические советы, инструктивно-методические семинары, работу консультационных пунктов различных форматов, постоянно действующие семинары, проблемно-дискуссионные столы, педагогические консилиумы, методические мастерские, семинары, практикумы, презентации опыта, мастер-классы, тренинги (всего проведено около 110 мероприятий, 1847 участников).

Круг межкурсовых мероприятий, направленных на развитие системы непрерывного повышения квалификации педагогов, расширен за счет внедрения **новых дистанционных форм** работы. В контексте реализации государственных образовательных стандартов внедрены:

- 117 новых учебных программ дополнительного педагогического образования;
- 226 методических рекомендаций.

Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования практически воплощает принцип непрерывности образования, не только обеспечивая преемственность в развитии профессионализма педагогов при повышении квалификации на курсах, но и в межкурсовой период, используя оптимальное сочетание традиционного и инновационного научного аппарата, и методического инструментария.

По 3-му показателю качества образования - **КАЧЕСТВО УСЛОВИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА** анализировались **сеть, охват образовательными услугами и обеспеченность учебной литературой.**

Общее количество общеобразовательных организаций в Донецкой Народной Республике – 477. В них обучается 133377 обучающихся (данные на 05.09.2016 г.).

Анализ обеспеченности учебниками по русскому языку и литературе представлен на слайде и свидетельствует о том, что все образовательные организации полностью укомплектованы учебниками по русскому языку и литературе, кроме того, есть достаточный запас учебников (в среднем 35%) для каждого образовательного уровня.

Анализ обеспеченности учебной литературой по основным предметам базового компонента Базисного учебного плана начального образования свидетельствует о том, что запас (излишек) учебников для учащихся начальной школы составляет примерно 30-35%.

Для обучающихся основной и старшей школы запас учебной литературы составляет от 25% до 37%.

Проблемное поле составляет отсутствие новой учебной литературы по иностранному языку (немецкий, французский), химии для 7 класса, начальной военной подготовке, трудовому обучению, черчению, музыкальному и изобразительному искусству, информатике для начальной школы, МХК.

Обновление образовательного контента

С целью повышения качества и эффективности образовательного процесса, обеспечения обучающихся и педагогов необходимыми учебными и учебно-методическими пособиями по инициативе и при содействии Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики при Донецком республиканском институте дополнительного педагогического образования были созданы творческие группы по разработке УМК к новому 2016-2017 учебному году. Результатом работы стало создание 16 учебно-методических пособий:

- 1) 4 учебных пособия для обеспечения дисциплин базового компонента (украинский язык для 1 и 5 классов, украинская литература для 5 кл., химия – 7 кл.).
- 2) Учебно-методические пособия краеведческого содержания (7 шт.);
- 3) Учебно-методические материалы для начальной школы по гражданско-патриотическому воспитанию (5 шт.).

Все пособия составлены с учетом современных требований к учебным и учебно-методическим материалам, их содержание соответствует требованиям государственных образовательных стандартов Донецкой Народной Республики, содержанию и структуре образовательных программ.

Таким образом, можно сказать, что на сегодняшний день в Донецкой Народной Республике по ключевым направлениям развития системы образования ведутся мониторинговые исследования на всех уровнях. Стратегия моделирования системы управления качеством образования на основе мониторингового подхода показала, что ключевые ориентиры Государственных образовательных стандартов определены правильно, о чем свидетельствует позитивная динамика развития системы.

Вместе с тем наметился **круг проблем**, требующий решения:

- отсутствие республиканской программы мониторинга качества образования и, как следствие, эпизодичность либо полное отсутствие мониторинговых исследований по важным показателям;
- формальный подход к мониторингу, искажение его реальных результатов;
- стереотипное понимание мониторинга исключительно как инструмента контроля;
- недостаточно эффективная аналитико-прогностическая управленческая деятельность на основе мониторинга;
- отсутствие в Государственных образовательных стандартах единых государственных требований к обязательному минимуму знаний учащихся;
- формальный подход к реализации инновационных положений стандартов в плане реализации ведущих подходов, оценивании учебных достижений учащихся.

Шаги по устранению озвученных проблем представлены в проекте решения.

Ликвидация выявленных проблем и модернизация республиканской системы управления качеством образования обеспечит принятие обоснованных, адекватных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования, повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг, своевременную коррекцию содержания образовательного контента, повышение качества образования в целом.