

Приложение 1
к письму Министерства образования и науки
от 21.12.2016г. 2016г. № 6309

**Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики
Отдел аттестации педагогических, научно-педагогических и научных кадров
Высшее учебное заведение «Республиканский институт последипломного
образования инженерно - педагогических работников»
Государственное учреждение «Учебно-методический центр среднего
профессионального образования»**

**Экспертный инструментарий
оценки результатов практической деятельности педагогических
работников образовательных учреждений среднего
профессионального образования**

Методические рекомендации

Донецк, 2016

Экспертный инструментарий оценки результатов практической деятельности педагогических работников образовательных учреждений среднего профессионального образования, Донецк,- 2016 – 40 с.

Составители:

Алфимов Д.В. – ректор Высшего учебного заведения «Республиканский институт последипломного образования инженерно-педагогических работников», доктор педагогических наук, профессор

Заболотная М.Н. – директор государственного учреждения «Учебно-методический центр среднего профессионального образования»

Петров А.В. – заведующий кафедрой методики профессионального обучения и новейших технологий производства РИПО ИПР, кандидат технических наук, доцент

Бервина Елена Вадимовна - методист высшей категории государственного учреждения «Учебно-методический центр среднего профессионального образования»

В издании представлены методические рекомендации по оценке профессиональной деятельности педагогических работников образовательных учреждений среднего профессионального образования.

Представленные материалы образуют целостную систему методического сопровождения оценки профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников, структурированную в соответствии с требованиями, предъявляемыми к квалификационным категориям, педагогическим званиям.

Методические рекомендации адресованы специалистам, привлеченным для осуществления оценки профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников, педагогическим и руководящим работникам.

Рецензенты:

Масюченко И.П., начальник отдела аттестации педагогических, научно-педагогических и научных кадров Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики

Рыжикова И.В., главный специалист отдела аттестации педагогических, научно-педагогических и научных кадров Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики

Утверждено и рекомендовано:

Научно-методическим советом Высшего учебного заведения «Республиканский институт последипломного образования инженерно-педагогических работников» (протокол № 3 от «06» октября 2016 г.)

Учебно-методическим советом ГУ «Учебно-методический центр среднего профессионального образования» (протокол № 23 от «26» сентября 2016 г.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	4
2. Система критериев, параметров и показателей оценивания результатов профессиональной деятельности педагогических работников образовательных учреждений среднего профессионального образования	5
2.1. Система оценивания практической деятельности преподавателей и мастеров производственного обучения	6
2.2. Определение интегральной оценки деятельности педагогического работника (преподавателя, мастера производственного обучения)	14
2.3. Система критериев, параметров и показателей оценивания результатов педагогической деятельности методиста	15
2.4. Определение интегральной оценки профессиональной деятельности методиста	23
3. Алгоритм работы с программой оценки практических результатов деятельности педагогических работников среднего профессионального образования	23
3.1. Алгоритм действий педагогического работника	23
3.2. Алгоритм действий эксперта	25
4. Ориентировочный перечень документов, подтверждающих результативность педагогической деятельности педагога, которые могут быть предоставлены администрацией эксперту для изучения	24
5. Экспертиза на соответствие требованиям квалификационной категории, педагогического звания	28
6. Заключительная часть	32
Приложение 1 Бланк экспертной оценки открытого занятия	34
Приложение 2 Бланк экспертной оценки учебно-методического комплекса	36
Приложение 3 Бланк экспертной оценки портфолио педагогического работника	39

1. Общие положения

Методические рекомендации по применению экспертного инструментария оценки результатов практической деятельности педагогических работников образовательных учреждений среднего профессионального образования составлены во исполнение Протокольного поручения 3/2-4 по второму вопросу заседания коллегии Министерства образования и науки от 23.06.2016 г. «Об итогах аттестации педагогических и научно-педагогических работников, заместителей руководителей и кандидатов на должность руководителей организаций, осуществляющих и обеспечивающих образовательную деятельность, научных кадров научных организаций и учреждений в 2015-2016 учебном году», на основании Временного порядка о проведении аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки от 20 июля 2015 года № 330 с изменениями и дополнениями, внесенными приказами Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 23 марта 2016 года №249, от 09 августа 2016 года №830, приказа Министерства образования и науки от 23.07.2015 «Об утверждении Положения об экспертной группе, создаваемой для проведения аттестации педагогических работников, руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Основными принципами работы экспертной группы являются открытость, коллегиальность, компетентность, объективность, независимость, системность и целостность экспертных оценок, соблюдение норм профессиональной этики, обеспечивающих объективное отношение к педагогическим работникам, недопустимость дискриминации при проведении аттестации.

Предлагаемый экспертный инструментарий разработан с ориентацией на возможность его применения в электронном программном продукте, с помощью которого можно автоматически рассчитывать комплексную оценку работы педагога, в целях выявления профессиональной компетентности и уровня результативности практической деятельности аттестуемых педагогических работников. В связи с этим возникла необходимость в четком математическом описании различных сфер деятельности педагогических работников образовательных учреждений среднего профессионального образования.

Подход к начислению итоговых баллов для каждого показателя, описывающего степень реализации определенного параметра оценивания деятельности педагога, разработан в соответствии с акмеологией профессиональной деятельности педагогических работников в межаттестационный период (таблицами результативности), приведенной в Методических рекомендациях «Аттестация педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (рекомендованных письмом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики №3802 от 08.09.2015 г), на основе опытных данных, накопленных в Государственном учреждении «Учебно-методический центр

среднего профессионального образования» и согласован со специалистами Высшего учебного заведения «Республиканский институт педагогического образования инженерно-педагогических работников».

В настоящих методических рекомендациях используется следующая терминология:

критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего либо, четко разработанные характеристики предмета обсуждения;

параметр – обобщенное название определенного свойства (процесса), характеризующего какой-либо вид педагогической деятельности педагога;

показатели – основания, позволяющие судить о проявлении выделенных параметров.

В настоящих методических рекомендациях используются следующие сокращения:

ГУ «УМЦ СПО», УМЦ СПО - Государственное учреждение «Учебно - методический центр среднего профессионального образования»;

ВУЗ «РИПО ИПР» - Высшее учебное заведение «Республиканский институт педагогического образования инженерно-педагогических работников»;

ОУ – образовательное учреждение;

ОУ СПО – образовательные учреждения среднего профессионального образования;

СПО – среднее профессиональное образование;

ГОС СПО – государственные образовательные стандарты среднего профессионального образования;

СМИ – средства массовой информации;

ВАК – высшая аттестационная комиссия;

ОПОП – основная профессиональная образовательная программа;

МДК – междисциплинарный курс;

КМС – кредитно-модульная система;

УМО – учебное методическое объединение;

ИКТ – информационные и коммуникационные технологии

2. Система критериев, параметров и показателей оценивания результатов профессиональной деятельности педагогических работников образовательных учреждений среднего профессионального образования

Оценивание результатов профессиональной деятельности преподавателя и мастера производственного обучения ОУ СПО в межаттестационный период проводится на основании изучения аналитических материалов аттестационного дела по шести базовым критериям, представленным в таблице 1.

Таблица 1

№ п/п	Критерии оценивания образовательного процесса и результатов педагогической деятельности	Весомость
1	Имеющийся квалификационный уровень	12,5
2	Уровень организации образовательного процесса	12,5

3	Результаты учебно-педагогической деятельности*	25
3.1.	Результаты мониторинга учебных достижений студентов, достигнутых компетентностей и компетенций по изучаемой учебной дисциплине (профессиональному модулю)	12,5
3.2.	Результативность работы с одаренными студентами	12,5
4	Результаты участия педагогического работника в методической работе*	25
4.1.	Участие в мероприятиях по распространению передового педагогического опыта	12,5
4.2.	Подготовленные продукты учебно-методической, исследовательско - поисковой деятельности	12,5
5.	Уровни профессионально-личностного роста на протяжении межаттестационного периода	12,5
6.	Дополнительные результаты	12,5
ИТОГО		100

* Критерии 3 и 4, ввиду их повышенной значимости и большого числа входящих в них параметров оценки работы педагога, разделены каждый на два содержательных блока весомостью по 12,5 баллов.

2.1. Система оценивания практической деятельности преподавателя и мастера производственного обучения

Ниже представлено подробное описание системы оценивания педагогических работников по выделенным критериям.

Критерий 1. Имеющийся квалификационный уровень (для преподавателей ОУ СПО)

Параметр 1.1. Имеющаяся квалификационная категория

Таблица 2

Показатель	Количество баллов
Квалификационная категория «специалист»	30
Квалификационная категория «специалист второй категории»	45
Квалификационная категория «специалист первой категории»	55
Квалификационная категория «специалист высшей категории»	70

Параметр 1.2. Имеющееся педагогическое звание

Таблица 3

Показатель	Количество баллов
Нет звания	0
Старший преподаватель	20
Преподаватель - методист	30

Расчет суммарного балла K_1 по первому критерию:

$$K_1 = (П_{1.1} + П_{1.2})/8,$$

где $P_{1.1}$, $P_{1.2}$ – количество баллов, начисляемых преподавателю по параметрам 1.1 и 1.2;

8 – корректирующий коэффициент.

Таким образом, наивысший суммарный балл по первому критерию (в случае если педагог имеет высшую категорию и звание преподавателя-методиста) будет составлять

$$K_1 = (70 + 30)/8 = 12,5 \text{ баллов,}$$

что соответствует заявленному уровню весомости данного критерия (см. таблицу 1).

Для следующих критериев расчет итогового балла выполняется по аналогичным зависимостям, поэтому подробное описание и примеры далее по тексту приводятся не будут.

Критерий 1. Имеющийся квалификационный уровень (для мастера производственного обучения ОУ СПО)

Параметр 1.1. Имеющийся тарифный разряд

Таблица 4

Показатель	Количество баллов
8-9 тарифный разряд	30
10 тарифный разряд	45
11 тарифный разряд	55
12 тарифный разряд	70

Параметр 1.2. Имеющееся педагогическое звание

Таблица 5

Показатель	Количество баллов
Нет звания	0
Мастер второй категории	20
Мастер первой категории	30

Параметр 1.3. Стаж педагогической деятельности на занимаемой должности

Таблица 6

Показатель	Количество баллов
До трех лет	0
Не менее трех лет	20
Не менее пяти лет	30
Не менее восьми лет	50

Параметр 1.4. Имеющийся рабочий разряд

Таблица 7

Показатель	Количество баллов
Тот же, что и у выпускников	0
На один разряд выше, чем у выпускников	30
На два и более разряда выше, чем у выпускников	50

Расчет суммарного балла K_1 по первому критерию (для мастера производственного обучения ОУ СПО):

$$K_1 = (П_{1.1} + П_{1.2} + П_{1.3} + П_{1.4})/16,$$

где $П_{1.1} \dots П_{1.4}$ – количество баллов, начисляемых мастеру производственного обучения по параметрам 1.1 ... 1.4;
16 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по первому критерию (для мастера производственного обучения) $K_1 = 12,5$.

Критерий 2. Уровень организации образовательного процесса

Параметр 2.1. Анализ, самоанализ учебных занятий (подтверждающие документы – книги внутреннего контроля о посещении занятий, планы-конспекты уроков)

Таблица 7

Показатель	Количество баллов
Имеются документы о посещении, анализе пяти и более занятий за межаттестационный период	40
Имеются документы о посещении, анализе от одного до четырех занятий за межаттестационный период	20
Документы не представлены	0

Параметр 2.2. Проведение открытых занятий (подтверждающие документы – планы-конспекты уроков, отзывы, экспертные заключения)

Таблица 8

Показатель	Количество баллов
Проведено в среднем по 2 и более открытых занятий в год за межаттестационный период	60
Проведено в среднем от одного до двух открытых занятий в год за межаттестационный период	30
Проведено в среднем менее одного открытого занятия в год за межаттестационный период	0

Расчет суммарного балла K_2 по второму критерию:

$$K_2 = (П_{2.1} + П_{2.2})/8,$$

где $П_{2.1}, П_{2.2}$ – количество баллов, начисляемых преподавателю (мастеру производственного обучения) по параметрам 2.1 и 2.2;
8 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по второму критерию $K_2 = 12,5$.

Критерий 3. Результаты учебно-педагогической деятельности

Параметр 3.1. Результаты мониторинга учебных достижений студентов (документально зафиксированный процент качества знаний) в среднем за межаттестационный период

Таблица 9

Показатель	Количество баллов
Не более 20%	0
21 – 40 %	30
41 – 65 %	60
65 – 100 %	100

Параметр 3.2. Результативность работы с одаренными студентами.
Участие студентов в мероприятиях на уровне образовательного учреждения

Таблица 10

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие без призовых мест	5
Призовое место	15
Более двух призовых мест	20

Параметр 3.3. Результативность работы с одаренными студентами.
Участие студентов в мероприятиях на территориальном уровне

Таблица 11

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие без призовых мест	20
Призовое место	25
Более двух призовых мест	30

Параметр 3.4. Результативность работы с одаренными студентами.
Участие студентов в мероприятиях на республиканском уровне

Таблица 12

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие без призовых мест	40
Призовое место	45
Более двух призовых мест	50

Расчет суммарного балла K_3 по третьему критерию:

$$K_3 = (П_{3.1} + П_{3.2} + П_{3.3} + П_{3.4})/8,$$

где $П_{3.1} \dots П_{3.4}$ – количество баллов, начисляемых преподавателю (мастеру производственного обучения) по параметрам 3.1 ... 3.4;

8 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по третьему критерию $K_3 = 25$ (при этом параметр 3.1 обеспечивает максимальную весомость 12,5 балла).

Критерий 4. Результаты участия педагогического работника в методической работе

Параметр 4.1. Участие в мероприятиях по распространению передового педагогического опыта

4.1.1. Участие в профессиональных конкурсах на уровне образовательного учреждения

Таблица 13

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие без призовых мест	5
Призовое место	10
Более двух призовых мест	15

4.1.2. Участие в профессиональных конкурсах территориального уровня

Таблица 14

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие без призовых мест	20
Призовое место	25
Более двух призовых мест	30

4.1.3. Участие в профессиональных конкурсах республиканского уровня

Таблица 15

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие без призовых мест	40
Призовое место	50
Более двух призовых мест	55

4.1.4. Участие в мероприятиях межкурсового периода всех видов (семинары, конференции и т.д.) на уровне образовательного учреждения

Таблица 16

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие	5
Участие 2 и более раз	10

4.1.5. Участие в мероприятиях межкурсового периода всех видов (семинары, конференции и т.д.) территориального уровня

Таблица 17

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие	15
Участие 2 и более раз	30

4.1.6. Участие в мероприятиях межкурсового периода всех видов (семинары, конференции и т.д.) республиканского уровня

Таблица 18

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие	35
Участие 2 и более раз	45

4.1.7. Участие в организации мероприятий всех видов (семинары, конференции и т.д.), подтвержденное документально

Таблица 19

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие только на уровне образовательного учреждения и (или) территориальном уровне	5
Участие на республиканском уровне	15

Параметр 4.2. Подготовленные продукты учебно-методической, исследовательско- поисковой деятельности

4.2.1. Собственные методические разработки (в т. ч. в авторском коллективе) на уровне образовательного учреждения

Таблица 20

Показатель	Количество баллов
Разработки не подготовлены	0
Подготовлены 1 – 2 разработки	5
Подготовлены 3 и более разработок	10

4.2.2. Собственные методические разработки (в т. ч. в авторском коллективе) на территориальном уровне

Таблица 21

Показатель	Количество баллов
Разработки не подготовлены	0
Подготовлены 1 – 2 разработки	10
Подготовлены 3 и более разработок	20

4.2.3. Собственные методические разработки (в т. ч. в авторском коллективе) на республиканском уровне

Таблица 22

Показатель	Количество баллов
Разработка не подготовлена	0
Разработка рассмотрена	15
Разработка рассмотрена и используется	25
Рассмотрены и используются более 2-х разработок	40

4.2.4. Публикации в сборниках материалов конференций, семинаров и т.п. на территориальном уровне

Таблица 23

Показатель	Количество баллов
Нет публикаций	0
1 – 2 публикации	5
3 и более публикаций	10

4.2.5. Публикации в сборниках материалов конференций, семинаров и т.п. на республиканском уровне

Таблица 24

Показатель	Количество баллов
Нет публикаций	0
1 – 2 публикации	10
3 и более публикаций	20

4.2.6. Публикации в профессиональных изданиях

Таблица 25

Показатель	Количество баллов
Нет публикаций	0
1 – 2 публикации	5
3 и более публикаций	10

4.2.7. Публикации в изданиях ВАК

Таблица 26

Показатель	Количество баллов
Нет публикаций	0
1 – 2 публикации	10
3 и более публикаций	30

4.2.8. Наличие персонального сайта работника (с отзывом методической службы)

Таблица 27

Показатель	Количество баллов
Нет персонального сайта	0
Есть персональный сайт	20

4.2.9. Выступления на заседаниях педсовета

Таблица 28

Показатель	Количество баллов
Отказ от выступлений	0
1 – 2 выступления	2,5
3 и более выступлений	5

4.2.10. Выступления на методических объединениях

Таблица 29

Показатель	Количество баллов
Отказ от выступлений	0
1 – 2 выступления	5
3 и более выступлений	10

4.2.11. Участие в работе творческих групп

Таблица 30

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие в 1 – 2-х творческих группах	15
Участие в 3-х и более творческих группах	25

Расчет суммарного балла K_4 по четвертому критерию:

$$K_4 = \sum \Pi_{4.1}/16 + \sum \Pi_{4.2}/16,$$

где $\Sigma P_{4.1}$, $\Sigma P_{4.2}$ – сумма количества баллов, начисляемых преподавателю (мастеру производственного обучения) по отдельным подразделам параметров 4.1 и 4.2;

16 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по четвертому критерию $K_4 = 25$ (при этом параметры 4.1 и 4.2 обеспечивает максимальную весомость по 12,5 балла каждый).

Критерий 5. Уровни профессионально-личностного роста на протяжении межаттестационного периода

Параметр 5.1. Количество пройденных курсов повышения квалификации за межаттестационный период (документ – свидетельство)

Таблица 31

Показатель	Количество баллов
Курсы пройдены 1 раз за 5 лет	30
Пройдено 2 и более курсов за 5 лет	55

Параметр 5.2. Наличие диплома о переподготовке, втором высшем образовании, документа об обучении в аспирантуре

Таблица 32

Показатель	Количество баллов
Указанные документы отсутствуют	0
Документы в наличии, но получены еще до начала межаттестационного периода	10
Документы получены в межаттестационный период	20

Параметр 5.3. Получение (наличие) научной степени, ученого звания (подтверждается соответствующими документами)

Таблица 33

Показатель	Количество баллов
Указанные документы отсутствуют	0
Документы в наличии, но получены еще до начала межаттестационного периода	10
Документы получены в межаттестационный период	25

Расчет суммарного балла K_5 по пятому критерию:

$$K_5 = (P_{5.1} + P_{5.2} + P_{5.3})/8,$$

где $P_{5.1}$, $P_{5.2}$, $P_{5.3}$ – количество баллов, начисляемых преподавателю (мастеру производственного обучения) по параметрам 5.1, 5.2 и 5.3;

8 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по пятому критерию $K_5 = 12,5$.

Критерий 6. Дополнительные результаты

Параметр 6.1. Работа классного руководителя (руководителя группы)

Таблица 34

Показатель	Количество баллов
Руководство не осуществляется	0
Руководство осуществляется	40

Параметр 6.2 Результативность работы классного руководителя (руководителя группы). Наличие грамот, благодарностей студентам группы и лично руководителю

Таблица 35

Показатель	Количество баллов
Указанные документы отсутствуют	0
Одна-две благодарности за межаттестационный период	30
Три и более благодарностей за межаттестационный период	40

Параметр 6.3 Участие в работе над методической темой образовательного учреждения.

Таблица 36

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие в работе	20

Расчет суммарного балла K_6 по шестому критерию:

$$K_6 = (П_{6.1} + П_{6.2} + П_{6.3})/8,$$

где $П_{6.1}$, $П_{6.2}$, $П_{6.3}$ – количество баллов, начисляемых преподавателю (мастеру производственного обучения) по параметрам 6.1, 6.2 и 6.3;

8 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по шестому критерию $K_6 = 12,5$.

2.2. Определение интегральной оценки деятельности педагогического работника (преподавателя, мастера производственного обучения)

Итоговая интегральная оценка деятельности (ИОД) определяется как сумма значений K_i по каждому критерию:

$$ИОД = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5 + K_6 .$$

Полученное значение ИОД позволяет судить о профессиональном потенциале педагогического работника и является ориентиром при установлении педагогу квалификационной категории (тарифного разряда).

Для преподавателя ОУ СПО:

20 – 39 баллов – категория «специалист»;

40 – 49 баллов – вторая категория;

50 – 59 баллов – первая категория;

60 – 79 баллов – высшая категория;

80 и выше – возможность присвоения педагогического звания.

Для мастера производственного обучения ОУ СПО:

- 20 – 39 баллов – 9 тарифный разряд;
 40 – 49 баллов – 10 тарифный разряд;
 50 – 59 баллов – 11 тарифный разряд;
 60 – 79 баллов – 12 тарифный разряд;
 80 и выше – возможность присвоения педагогического звания.

2.3. Система критериев, параметров и показателей оценивания результатов педагогической деятельности методиста

Оценивание результатов профессиональной деятельности методиста ОУ СПО в межаттестационный период проводится на основании изучения аналитических материалов аттестационного дела по пяти базовым критериям, представленным в таблице 37.

Таблица 37

№ п/п	Критерии оценивания образовательного процесса и результатов педагогической деятельности	Весомость
1	Имеющийся квалификационный уровень	5
2	Методическое сопровождение образовательного процесса	35
3	Обобщение и распространение опыта	25
4	Эффективность и результативность профессиональной деятельности	20
5	Уровень профессиональной культуры	15
ИТОГО		100

Ниже представлено подробное описание системы оценивания педагогических работников по выделенным критериям.

Критерий 1. Имеющийся квалификационный уровень

Таблица 38 Параметр 1.1. Имеющаяся квалификационная категория

Показатель	Количество баллов
Специалист	40
Специалист 2 категории	60
Специалист 1 категории	80
Специалист высшей категории	100

Расчет суммарного балла K_1 по первому критерию:

$$K_1 = \Pi_{1.1}/20,$$

где $\Pi_{1.1}$ – количество баллов, начисляемых преподавателю по параметру 1.1;
 20 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по первому критерию $K_1 = 5$ баллов.

Критерий 2. Методическое сопровождение образовательного процесса

Параметр 2.1. Наличие методической продукции, разработанной методистом (подтверждающие документы – методическая продукция (титульные листы))

Таблица 39

Показатель	Количество баллов
Разработаны сценарии мероприятий	10
Разработаны сценарии мероприятий, методические рекомендации	30
Разработаны сценарии мероприятий, методические рекомендации, дидактические материалы, учебные пособия	50

Параметр 2.2. Методическое сопровождение деятельности преподавателей и мастеров производственного обучения по разработке и рецензированию рабочих программ учебных дисциплин и профессиональных модулей (подтверждающие документы – рабочие программы (титульные листы))

Таблица 40

Показатель	Количество баллов
Сопровождение 1 - 3 программ за межаттестационный период	10
Сопровождение 3 - 5 программ за межаттестационный период	30
Сопровождение 5 и более программ за межаттестационный период	50

Параметр 2.3. Участие в разработке ОПОП специальности (профессии) в соответствии с ГОС СПО (подтверждающие документы – копия приказа о создании творческой группы)

Таблица 41

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	10
Участие в работе творческой группы	30
Участие в работе творческих групп по двум и более ОПОП	50

Параметр 2.4. Организация и руководство деятельностью учебно-методических семинаров, мастер-классов, круглых столов и т.п. для педагогических работников своего образовательного учреждения (подтверждающие документы – планы учебно-методических семинаров, мастер-классов, круглых столов и т.п.)

Таблица 42

Показатель	Количество баллов
Организация локальных (краткосрочных) тематических мероприятий (семинар, круглый стол, мастер класс и т.п.)	20
Организация работы постоянно действующего учебно-методического семинара	30
Организация работы творческой лаборатории или педагогической мастерской	50

Параметр 2.5. Организация и проведение олимпиад, конкурсов, выставок и т.п. мероприятий на уровне образовательного учреждения (подтверждающие документы – копии приказов о проведении в образовательном учреждении олимпиад, конкурсов, выставок и т.п. мероприятий с персональным составом оргкомитета)

Таблица 43

Показатель	Количество баллов
Одно мероприятие за межаттестационный период	10
Два мероприятия за межаттестационный период	30
Три и более мероприятий за межаттестационный период	60

Параметр 2.6. Организация и проведение на базе своего образовательного учреждения олимпиад, конкурсов, выставок и т.п. мероприятий территориального уровня (подтверждающие документы – копии приказов о проведении в образовательном учреждении олимпиад, конкурсов, выставок и т.п. мероприятий территориального уровня с персональным составом оргкомитета)

Таблица 44

Показатель	Количество баллов
Мероприятия территориального уровня на базе ОУ не проводились	0
Проведено одно мероприятие территориального уровня на базе ОУ за межаттестационный период	10
Проведено два и более мероприятий территориального уровня на базе ОУ за межаттестационный период	15

Параметр 2.7. Организация и проведение на базе своего образовательного учреждения олимпиад, конкурсов, выставок и т.п. мероприятий республиканского уровня (подтверждающие документы – копии приказов о проведении в образовательном учреждении олимпиад, конкурсов, выставок и т.п. мероприятий республиканского уровня с персональным составом оргкомитета)

Таблица 45

Показатель	Количество баллов
Мероприятия республиканского уровня на базе ОУ не проводились	0
Проведено одно мероприятие республиканского уровня на базе ОУ за межаттестационный период	20
Проведено два и более мероприятий республиканского уровня на базе ОУ за межаттестационный период	25

Параметр 2.8. Организация и проведение студенческих научно-практических конференций (семинаров) на уровне образовательного учреждения (подтверждающие документы – копии приказов о проведении в образовательном учреждении студенческих научно-практических конференций (семинаров))

Таблица 46

Показатель	Количество баллов
Одно мероприятие за межаттестационный период	10
Не менее двух мероприятий за межаттестационный период	30
Ежегодное проведение студенческой научно-практической конференции (семинара)	60

Параметр 2.9. Организация и проведение на базе своего образовательного учреждения студенческих научно-практических конференций (семинаров) территориального уровня (подтверждающие документы – копии приказов о проведении в образовательном учреждении студенческих научно-практических конференций (семинаров) территориального уровня)

Таблица 47

Показатель	Количество баллов
Студенческие научно-практические конференции (семинары) территориального уровня на базе ОУ не проводились	0
Проведена одна студенческая научно-практическая конференция (семинар) территориального уровня на базе ОУ за межаттестационный период	10
Проведено две и более студенческих научно-практических конференции (семинара) территориального уровня на базе ОУ за межаттестационный период	15

Параметр 2.10. Организация и проведение на базе своего образовательного учреждения студенческих научно-практических конференций (семинаров) республиканского уровня (подтверждающие документы – копии приказов о проведении в образовательном учреждении студенческих научно-практических конференций (семинаров) республиканского уровня).

Таблица 48

Показатель	Количество баллов
Студенческие научно-практические конференции (семинары) республиканского уровня на базе ОУ не проводились	0
Проведена одна студенческая научно-практическая конференция (семинар) республиканского уровня на базе ОУ за межаттестационный период	10
Проведено две и более студенческих научно-практических конференции (семинара) республиканского уровня на базе ОУ за межаттестационный период	15

Расчет суммарного балла K_2 по второму критерию:

$$K_2 = (P_{2.1} + P_{2.2} + \dots + P_{2.10}) \times (7/80),$$

где $P_{2.1}, \dots, P_{2.10}$ – количество баллов, начисляемых методисту по параметрам 2.1 ... 2.10;

(7/80) – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по второму критерию $K_2 = 35$.

Критерий 3. Обобщение и распространение передового опыта

Параметр 3.1. Обобщение и распространение передового педагогического опыта, включая индивидуальный опыт преподавателей (мастеров) образовательного учреждения за межаттестационный период (подтверждающие документы – продукция по итогам изучения, обобщения и распространения опыта, копии приказов об итогах обобщения опыта работы)

Таблица 49

Показатель	Количество баллов
Обобщен опыт по одному направлению	30
Обобщен опыт по двум направлениям	40
Обобщен опыт по трем и более направлениям	50

Параметр 3.2. Научно-педагогические и методические публикации в сборниках материалов конференций, семинаров, круглых столов территориального уровня (подтверждающие документы – копии титульных листов и оглавлений изданий с публикациями (в случае электронных публикации – ссылки на ресурсы в сети Интернет, скриншоты) + сертификаты участника конференций, семинаров, круглых столов (при наличии))

Таблица 50

Показатель	Количество баллов
Нет публикаций	0
1-2 публикации	15
3 и более публикаций	20

Параметр 3.3. Научно-педагогические и методические публикации в сборниках материалов конференций, семинаров, круглых столов республиканского уровня (подтверждающие документы – копии титульных листов и оглавлений изданий с публикациями (в случае электронных публикации – ссылки на ресурсы в сети Интернет, скриншоты) + сертификаты участника конференций, семинаров, круглых столов (при наличии))

Таблица 51

Показатель	Количество баллов
Нет публикаций	0
1-2 публикации	20
3 и более публикаций	30

Параметр 3.4. Научно-педагогические и методические публикации в профессиональных журналах, средствах массовой информации, на интернет-ресурсах (подтверждающие документы – копии титульных листов и оглавлений

изданий с публикациями (в случае электронных публикации – ссылки на ресурсы в сети Интернет, скриншоты), копии текстов публикаций в СМИ).

Таблица 52

Показатель	Количество баллов
Нет публикаций	0
1-2 публикации	15
3 и более публикаций	20

Параметр 3.5. Научно-педагогические и методические публикации в изданиях ВАК (подтверждающие документы – копии титульных листов и оглавлений изданий с публикациями (в случае электронных публикации – ссылки на интернет-ресурсы, скриншоты)).

Таблица 53

Показатель	Количество баллов
Нет публикаций	0
1-2 публикации	20
3 и более публикаций	30

Параметр 3.6. Выступления на методобъединениях (подтверждающие документы – материалы работы методобъединений).

Таблица 54

Показатель	Количество баллов
Отказ от выступлений	0
1-2 выступления	30
3 и более выступлений	40

Параметр 3.7. Участие в конкурсах профессионального мастерства: «Лучший работник года», «Фестиваль педагогических идей» и т.п. (подтверждающие документы – материалы работы методических объединений).

Таблица 55

Показатель	Количество баллов
Отказ от выступлений	0
Участие без призовых мест	40
Призовое место	50
Два и более призовых мест	60

Расчет суммарного балла K_3 по третьему критерию:

$$K_3 = (P_{3.1} + P_{3.2} + \dots + P_{3.7})/10,$$

где $P_{3.1} \dots P_{3.7}$ – количество баллов, начисляемых методисту по параметрам 3.1 ... 3.7;

10 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по третьему критерию $K_3 = 25$.

Критерий 4. Результаты участия педагогического работника в методической работе

Параметр 4.1. Наличие системы показателей эффективности образовательного процесса и диагностики данных показателей (по

направлению деятельности методиста) (подтверждающие документы – описание системы исследования и результаты мониторинговых исследований эффективности образовательного процесса)

Таблица 56

Показатель	Количество баллов
Система отсутствует	0
Система есть и применяется	100

Параметр 4.2. Общественная активность методиста. Участие в экспертных комиссиях, в жюри конкурсов, фестивалей на уровне образовательного учреждения (подтверждающие документы – копии приказов об участии в экспертных комиссиях, жюри конкурсов, фестивалей)

Таблица 57

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие в 1-2 мероприятиях за межаттестационный период	30
Участие в 3-х и более мероприятиях за межаттестационный период	50

Параметр 4.3. Общественная активность методиста. Участие в экспертных комиссиях, в жюри конкурсов, фестивалей на территориальном уровне (подтверждающие документы – копии приказов об участии в экспертных комиссиях, жюри конкурсов, фестивалей на территориальном уровне).

Таблица 58

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие в 1-2 мероприятиях за межаттестационный период	10
Участие в 3-х и более мероприятиях за межаттестационный период	20

Параметр 4.4. Общественная активность методиста. Участие в экспертных комиссиях, в жюри конкурсов, фестивалей на республиканском уровне (подтверждающие документы – копии приказов об участии в экспертных комиссиях, жюри конкурсов, фестивалей на республиканском уровне)

Таблица 59

Показатель	Количество баллов
Отказ от участия	0
Участие в 1-2 мероприятиях за межаттестационный период	20
Участие в 3-х и более мероприятиях за межаттестационный период	30

Расчет суммарного балла K_4 по четвертому критерию:

$$K_4 = (П_{4.1} + П_{4.2} + \dots + П_{4.4})/10,$$

где $П_{4.1} \dots П_{4.7}$ – количество баллов, начисляемых методисту по параметрам 4.1 ... 4.4;

10 – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по четвертому критерию $K_4 = 20$.

Критерий 5. Уровень профессиональной культуры методиста

Параметр 5.1. Использование информационно-коммуникационных технологий в профессиональной деятельности (подтверждающие документы – ссылки на ресурсы в сети Интернет, скриншоты)

Таблица 60

Показатель	Количество баллов
Наличие личного сайта, блога и т.п.	50
Отсутствие личного сайта блога и т.п.	0

Параметр 5.2. Признание высокого профессионализма методиста администрацией образовательного учреждения (подтверждающие документы – грамоты, благодарственные письма)

Таблица 61

Показатель	Количество баллов
Указанные документы отсутствуют	0
1-2 благодарности за межаттестационный период	40
3 и более благодарностей за межаттестационный период	50

Параметр 5.3. Курсы повышения квалификации (подтверждающие документы – свидетельство о повышении квалификации)

Таблица 62

Показатель	Количество баллов
Курсы пройдены 1 раз в 5 лет	25
Пройдено 2 и более курсов за 5 лет	55

Параметр 5.4. Наличие диплома о переподготовке, втором высшем образовании, документа об обучении в аспирантуре

Таблица 63

Показатель	Количество баллов
Указанные документы отсутствуют	0
Документы в наличии, но получены еще до начала межаттестационного периода	10
Документы получены в межаттестационный период	20

Параметр 5.5. Получение (наличие) научной степени, ученого звания (подтверждается соответствующими документами)

Таблица 64

Показатель	Количество баллов
Указанные документы отсутствуют	0

Документы в наличии, но получены еще до начала межаттестационного периода	10
Документы получены в межаттестационный период	25

Расчет суммарного балла K_5 по пятому критерию:

$$K_5 = (P_{5.1} + P_{5.2} + \dots + P_{5.5}) \times (3/40),$$

где $P_{5.1} \dots P_{5.5}$ – количество баллов, начисляемых методисту по параметрам 5.1 ... 5.5;

(3/40) – корректирующий коэффициент.

Наивысший суммарный балл по пятому критерию $K_5 = 15$.

2.4. Определение интегральной оценки профессиональной деятельности методиста

Итоговая интегральная оценка деятельности (ИОД) определяется как сумма значений K_i по каждому критерию:

$$\text{ИОД} = K_1 + K_2 + K_3 + K_4 + K_5.$$

Полученное значение ИОД позволяет судить о профессиональном потенциале методиста и является ориентиром при установлении ему квалификационной категории.

Для методиста ОУ СПО:

20 – 39 баллов – категория «специалист»;

40 – 59 баллов – вторая категория;

60 – 79 баллов – первая категория;

80 и выше – высшая категория.

3. Алгоритм работы с программой оценки практических результатов деятельности педагогических работников среднего профессионального образования

Программа, разработанная на основе предложенной методики экспертной оценки практических результатов деятельности педагогических работников СПО, была реализована специалистами ВУЗ «РИПО ИПР» в системе дистанционного обучения Moodle. Войти в систему можно с официального сайта института <http://donripo.com>, кликнув на кнопку в правой части экрана «Аттестация» или непосредственно по адресу в сети Интернет <http://moodle.donripo.com>.

Для эффективной работы с программой разработана и представлена детальная пошаговая инструкция. Программой могут воспользоваться педагогические работники ОУ СПО (преподаватели, методисты и мастера производственного обучения) для самооценки результатов своей деятельности в межаттестационный период, а также члены экспертных групп при проведении аттестации.

3.1 Алгоритм действий педагогического работника

Алгоритм действий педагогического работника в системе дистанционного обучения Moodle заключается в следующем:

1. **Регистрация:** Для этого в правом верхнем углу нажмите на ссылку **«ВХОД»**.
2. В пустых окнах введите свой **E-mail** и **пароль**.
3. Затем заполните бланк регистрации и нажмите ссылку в конце бланка **«Обновить профиль»**.
4. В левом верхнем углу нажмите раздел **«Курсы»**.
5. Перед Вами откроется окно **«Аттестация работников среднего профессионального образования»** Из предложенных трех категорий выберите ту, которая соответствует вашему направлению аттестации.
6. Далее необходимо **«Записаться на курс»** и нажать ссылку **«Автоматическая аттестация»**. Вы запустили процесс тестирования.
По каждому из приведенных параметров (вопросов теста) необходимо выбрать вариант ответа в зависимости от уровня профессиональных достижений участника тестирования.
7. После прохождения тестирования **«Отправьте все ответы и завершите тестирование»**.
8. На экране Вы увидите результаты тестирования в баллах (максимальное количество баллов 100). Если результат Вас не устроит, Вы можете пройти тестирование повторно.

3.2 Алгоритм действий эксперта

Расширенный доступ к электронному ресурсу, позволяющий видеть профессиональные достижения всех аттестуемых, имеет Председатель экспертной комиссии. Для этого у каждого Председателя экспертной комиссии имеется свой логин и пароль для входа в систему.

Председатель имеет право предоставлять доступ к информации об аттестуемых членам экспертной комиссии (если это необходимо).

Для получения сведений, представленных аттестуемым на электронном ресурсе необходимо:

1. Ввести **логин** и **пароль**.
2. В панели **«Навигация»** в разделе **«Страницы сайта»** выбрать пункт **«Участники»**.
3. На экране отобразится полный список участников. Эксперт выбирает фамилию необходимого аттестуемого.
4. В разделе **«Информация о курсе»** и в подразделе **«Профили участника курсов»** необходимо кликом мышки открыть указанную там категорию (методисты ОУ СПО, преподаватели ОУ СПО, мастера производственного обучения ОУ СПО).
5. В разделе **«Отчеты»** пункт **«Оценка»** мы можем увидеть количество баллов, полученных аттестуемым.
6. При необходимости открыть полную информацию об аттестуемом необходимо кликнуть на раздел **«Автоматическая аттестация»**.
7. В этом же разделе (**«Автоматическая аттестация»**) эксперт под каждым вопросом может оставить свой комментарий.

4. Ориентировочный перечень документов, подтверждающих результативность педагогической деятельности педагога, которые могут быть предоставлены администрацией эксперту для изучения

Педагогическая деятельность изучается за весь период после предыдущей аттестации.

Предоставление указанных подтверждающих документов и материалов не является обязательным, однако может быть запрошено экспертом для обеспечения проведения объективного оценивания. В случае, если подтверждающие материалы не будут предоставлены администрацией, эксперт может не учитывать заявленные результаты педагогической деятельности, или учитывать их на свое усмотрение.

Все предоставляемые документы (в том числе выписки, ксерокопии) должны быть заверены руководителем образовательного учреждения и иметь печать организации.

В случае проведения экспертизы без выезда в образовательное учреждение эксперт изучает предоставленные ксерокопии предоставленных документов.

Таблица 65 Ориентировочный перечень документов аттестуемого педагогического работника, изучаемый экспертом

Критерии оценивания	Документ	Ксерокопия для дистанционного изучения
0. Имеющаяся квалификационная категория	Аттестационный лист Приказы	Обязательно
1.Уровень учебных достижений студентов. 1.1 Результаты учебных достижений студентов по учебным дисциплинам, профессиональным модулям, МДК (промежуточный, итоговый контроль) (% успеваемости и качества) 1.2. Результаты курсового, дипломного проектирования 1.3 Результаты государственной итоговой аттестации (% успеваемости и качества знаний студентов) - для преподавателей специальных дисциплин и мастеров производственного обучения 1.4 Результаты государственной итоговой аттестации – присвоение пониженных и повышенных разрядов (%) - для преподавателей специальных дисциплин и мастеров производственного обучения Кроме непосредственного персонального участия работника в профессиональных конкурсах, засчитывается также и деятельность опытных преподавателей по подготовке коллег к успешному участию в конкурсах педагогического мастерства.	Выписки из приказов, справок о преподавании отдельных предметов. Справки о результатах мониторинга Срезы знаний, директорские контрольные работы, годовое оценивание студентов	Обязательно

Продолжение таблицы 65

<p>2. Достижения и результативность студентов в конкурсах, олимпиадах, конференциях и т.п.</p> <p>2.1 Предметные олимпиады (в соответствии с планом работы УМЦ СПО, МОН ДНР)</p> <p>2.2 Конкурсы профессионального мастерства (в соответствии с планом работы УМЦ СПО, МОН ДНР)</p> <p>2.3 Другие творческие конкурсы</p> <p>2.4 Конференции (участие, выступление)</p>	<p>Аналитическая справка об итогах, приказ, дипломы, сертификаты, грамоты</p>	<p>Обязательно</p>
<p>3. Личные достижения педагогического работника</p> <p>3.1 Конкурсы профессионального мастерства (только для мастеров производственного обучения)</p> <p>3.2 Республиканский конкурс «Лучший работник года в области образования»</p> <p>3.3 Конкурсы-смотры учебно- материальной базы</p> <p>3.4 Республиканский конкурс «Презентация опыта работы педагогического работника образовательного учреждения среднего профессионального образования»</p> <p>3.5 Участие в других творческих конкурсах</p>	<p>Выписки из приказов, отчеты о проведении конкурса, дипломы, сертификаты, грамоты, адрес информации на сайте</p>	<p>Обязательно</p>
<p>4. Результативность научно- методической работы в межаттестационный период</p> <p>4.1 Участие в мероприятиях распространения передового педагогического опыта.</p> <p>Участие в исследовательско-экспериментальной деятельности</p> <p>Научно-практические конференции и семинары</p> <p>Семинары-практикумы</p> <p>Круглые столы</p> <p>Педагогические мастерские, мастер-классы, школы перспективного педагогического опыта</p> <p>Участие в разработке заданий для олимпиад, конкурсов и т.п.</p> <p>Участие в работе жури профессиональных, творческих конкурсов, олимпиад</p> <p>Учебно-методические объединения (руководство, участие и выступления)</p> <p>Участие в разработке стандартов среднего профессионального образования, примерных программ, учебников, рекомендаций, пособий и др.</p> <p>Рецензирование и экспертиза методических материалов, педагогической деятельности аттестуемых коллег</p> <p>Творческие группы</p> <p>Использование интерактивных возможностей информационного пространства (в т.ч. участие в форумах, онлайн конференциях и т.п.)</p> <p>Другие формы сотрудничества с УМЦ СПО, институтами по профилю деятельности и т.п.</p> <p>4.2 Собственные методические разработки, апробированные и рассмотренные научно-методическими учреждениями</p> <p>Разработка средств диагностики качества преподаваемой дисциплины, ПМ (составление тестов, заданий и др.)</p> <p>Разработка и внедрение учебно-наглядных пособий</p>	<p>Протоколы заседаний методобъединений, цикловых комиссий, творческих групп методические разработки, рекомендации, семинары, сайты, чаты и т.д.</p>	<p>Обязательно</p>

<p>(стенды, макеты, модели, приборы для проведения опытов и лабораторных работ, компьютерные презентации и т.д.)</p> <p>Собственные методические разработки, пособия, рекомендации, электронные средства обеспечения образовательного процесса, которые рассмотрены на методическом совете УМЦ СПО и проходят апробацию или распространяются среди образовательных учреждений (Обязательно для педагогических работников, которые претендуют на присвоение педагогического звания «преподаватель-методист»).</p> <p>Наличие персонального сайта работника с авторскими методическими разработками (с отзывами работников методической службы)</p> <p>Использование интерактивных возможностей информационного пространства (в т.ч. участие в форумах, онлайн конференциях и т.п.)</p> <p>4.3 Публикации в профессиональных изданиях</p> <p>Научные труды, статьи в научно-методических журналах, тезисы выступлений на научно-методических конференциях, семинарах, в других изданиях, на сайтах (Обязательно для педагогических работников, которые претендуют на присвоение педагогического звания «преподаватель-методист»).</p>	<p>Протоколы рассмотрений разработок, методические разработки, рекомендации, семинары, сайты, чаты и т.д.</p> <p>Статьи, пособия, программы, тезисы выступлений и др.</p>	
<p>5. Уровень профессионально-личностного роста педагога за межаттестационный период</p> <p>5.1 Курсы повышения квалификации (по кредитно-модульной системе -КМС)</p> <p>5.2 Курсы повышения квалификации (очно-дистанционные, онлайн)</p> <p>5.3 Курсы повышения квалификации (традиционные)</p> <p>5.4 Другие формы повышения квалификации</p> <p>5.5 Получение (наличие) ученой степени, звания. Получение (наличие) второго высшего образования, обучение в аспирантуре, обучение в других высших образовательных учреждениях. Прохождение курсов специализации по другим предметам (для мастеров п/о – стажировка по профилю)</p> <p>5.6 Почетные звания, знаки, грамоты, благодарности, другие награды</p>	<p>Свидетельства, удостоверения, дипломы, сертификаты</p>	<p>Обязательно</p>
<p>6. Уровень организации образовательного процесса</p> <p>6.1 Анализ, самоанализ учебных занятий (уроков, воспитательных мероприятий по профилю деятельности)</p> <p>6.2 Проведение открытых занятий</p> <p>6.3 Реализация принципов личностно-ориентированного обучения, индивидуального и дифференцированного подходов (индивидуальная работа со студентами)</p>	<p>Книги внутреннего контроля посещения занятий, планы-конспекты уроков, занятий</p> <p>Аналитические справки, анкеты, тесты</p>	<p>Обязательно</p> <p>Обязательно</p> <p>Обязательно</p>

Продолжение таблицы 65

<p>7. Организация просветительско-воспитательной работы с обучающимися</p> <p>7.1 Организация просветительско-воспитательной работы со студентами, направленные на формирование ценностей здоровья и здорового образа жизни</p> <p>7.2 Наличие системы работы с одаренными студентами (руководство проектной и учебно-исследовательской деятельностью обучающихся, подготовка к рейтинговым состязаниям различного уровня)</p> <p>7.3 Организация кружков, секций общекультурной, общеинтеллектуальной, социально-нравственной направленности</p> <p>7.4 Организация воспитательной работы по предмету в рамках предметных недель и месячников</p>	<p>Планы воспитательной работы</p> <p>Сценарии мероприятий, конспекты лекций, Программа учебно-исследовательской деятельности</p> <p>Программы работы кружков, секций</p> <p>Планы воспитательной работы</p>	
<p>8. Социально-психологический статус педагогического работника в коллективе</p> <p>8.1 Личный рейтинг педагога</p> <p>8.2 Грамоты, благодарности, почетные награды</p>	<p>Анализ результатов анкетирования</p> <p>Грамоты, благодарности, почетные награды</p>	
<p>9. Дополнительные результаты</p> <p>результаты работы над методической проблемой учебного заведения,</p> <p>эффективное использование ИКТ в профессиональной деятельности</p> <p>другие показатели (по решению аттестационной комиссии)</p>	<p>Справки внутреннего контроля</p> <p>Материалы методической работы, информация на персональном сайте (если есть)</p>	

5. Экспертиза на соответствие требованиям квалификационной категории, педагогического звания

Таблица 66

Квалификационная категория, педагогическое звание	Требования	Изучаемые материалы, документы, посещаемые мероприятия
<p>специалист высшей категории</p>	<p>соответствие требованиям, установленным для работников с квалификационной категорией «специалист первой категории»</p>	<p>Документ об образовании (диплом), аттестационный лист</p>
	<p>обладание широким спектром стратегий обучения</p>	<p>Планы-конспекты уроков; справки внутреннего контроля;</p>
	<p>умение продуцировать оригинальные, инновационные идеи</p>	<p>Сертификаты, публикации в средствах массовой информации, на сайтах разного уровня, дипломы участника (победителя) конкурсов</p>

Продолжение таблицы 66

	применение нестандартных форм проведения урока (занятий)	Журнал посещенных уроков, Документация открытых уроков регионального, республиканского уровня
	активное внедрение форм и методов организации учебно-воспитательного процесса, обеспечивающие максимальную самостоятельность обучения обучающихся	Журнал посещенных уроков руководством, творческие отчеты
	достижения обучающимися положительной динамики результатов освоения образовательных программ по итогам мониторингов	Результаты мониторинга качества знаний (предоставленные администрацией), срезов знаний, по итогам комплексных директорских контрольных работ, промежуточной и итоговой аттестации
	выявление и развитие способностей обучающихся к научной (интеллектуальной), творческой, физкультурно-спортивной деятельности, а также их участия в олимпиадах, конкурсах, фестивалях, соревнованиях	Тесты для диагностики одаренных студентов, результаты участия обучаемых в конкурсах, соревнованиях, фестивалях, соревнованиях разного уровня Научные (творческие) проекты с участием студентов
	личный вклад в повышение качества образования, совершенствование методов обучения и воспитания, и продуктивное использования новых образовательных технологий, транслирование в педагогических коллективах опыта практических результатов своей профессиональной деятельности, в том числе экспериментальной и инновационной	Авторские методики, экспериментальная деятельность (Приказ МОН -№ и дата), Приказ МОН (№ и дата) о работе педагога в составе творческой группы по разработке Госстандарта по профессии, разработке учебно-методического комплекса), Выступления на конференциях (сборник докладов конференций, дата выпуска), на сайтах (название, дата тема), педсоветах (Протокол № и дата), семинарах и круглых столах (Программа мероприятий, дата проведения)
	активное участие в работе методических объединений педагогических работников	Приказ о массовой методической работе (№, дата), Приказ о работе творческой группы по проблеме образования, Приказ об участии в

		разработке Госстандартов по профессии Выступления на заседаниях методических объединений (план работы методобъединения)
преподаватель-методист	наличие квалификационной категории "специалист высшей категории»	Документ об образовании, аттестационный лист
	осуществление научно-методической и научно-исследовательской деятельности	Приказ об экспериментальной деятельности (№, дата), продукт экспериментальной (научно-методической деятельности- печатные работы)
	наличие собственных методических разработок, прошедших апробацию и одобренных научно-методическими учреждениями или профобъединениями преподавателей ОУ СПО	Авторские методики (апробированные), собственный сайт (адрес), электронная страничка на педагогических порталах (координаты)
старший преподаватель	наличие квалификационной категории "специалист высшей категории» или "специалист первой категории"	Диплом об образовании, аттестационный лист
	высокий профессионализм в работе, систематическое использование передового педагогического опыта, активное участие в его распространении	Журнал посещенных администрацией уроков, Диплом участника (призера) Выставки инновационного педагогического опыта на региональном и республиканском уровнях
	оказание практической помощи другим педагогическим работникам	Индивидуальный план работы педагога, Приказ о наставнической деятельности (№, дата), Приказ о Школе молодого педагога (№, дата), план работы школы
мастер производственного обучения II категории	владение на высоком профессиональном уровне методикой практического обучения, эффективное применение ее в работе	Дипломы участника (призера) выставок технического, творческого мастерства, журнал посещенных администрацией уроков производственного обучения. Дипломы, грамоты по результатам участия студентов (мастера) в конкурсах профмастерства, мастер-классах и т.п. Сертификаты

		Журнал учета производственного обучения (качественные показатели), Анализ результатов выпуска студентов Отзывы работодателей
	систематическое использование передового педагогического опыта, активное участие в его распространении	Индивидуальный план работы мастера производственного обучения, Программы массовых методических мероприятий МОН ДНР, ГУ «УМЦ СПО» (презентации педагогического и производственного опыта на мероприятиях территориального и республиканского уровнях)
	оказание практической помощи другим педагогическим работникам	Индивидуальный план работы мастера производственного обучения, Приказ о наставничестве Приказ о Школе молодого мастера, План работы Школы молодого мастера
	наличие стажа педагогической деятельности не менее 5 лет	Выписка из трудовой книжки, Приказ о принятии на работу
	наличие наивысшего тарифного разряда	Приказ о присвоении тарифного разряда, Аттестационный лист, Протокол решения аттестационной комиссии
	Наличие рабочей квалификации	Диплом или свидетельство о присвоении рабочей квалификации
мастер производственного обучения I категории	владение на высоком профессиональном уровне методикой практического обучения, эффективное применение ее в работе	Авторские методики, пособия с технической документацией, Дипломы, (приказы) участников (призера) конкурсов профессионального мастерства (студентов и мастера), Выставок технического творчества республиканского уровня, Сертификаты, Журнал посещаемости руководством ОУ уроков производственного обучения, Журнал учета производственного обучения (качественные показатели),

		Анализ результатов выпуска студентов, Отзывы работодателей
	систематическое использование передового педагогического опыта, активное участие в его распространении	Материалы педагогических и отраслевых конференций, Приказ о Школе молодого мастера, Индивидуальный план работы мастера производственного обучения. Годовой план УМЦ (Мастер-классы на разных уровнях)
	оказание практической помощи другим педагогическим работникам	Наличие наставничества, Школы молодого мастера (при собеседовании, план работы)
	наличие стажа педагогической деятельности не менее 8 лет	Выписка из трудовой книжки, Приказ о принятии на работу
	наличие наивысшего тарифного разряда	Приказ по ОУ, аттестационный лист, Протокол решения аттестационной комиссии
	Наличие рабочей квалификации	Диплом или свидетельство о присвоении рабочей квалификации

6. Заключительная часть

Экспертная оценка результатов практической деятельности педагогических работников является сложной, многоплановой задачей.

Продолжительность работы экспертных групп устанавливается графиком работы с аттестуемым. Сроки проведения экспертизы должны быть индивидуальными и включать:

анализ открытого урока (бланк оценки см. в приложении 1);

анализ учебно-методического комплекса (бланк оценки см. в приложении 2) и других материалов;

анализ портфолио аттестуемого педагогического работника (бланк оценки см. в приложении 3);

анализ результатов практической деятельности педагогических работников образовательных учреждений среднего профессионального образования;

собеседование с аттестуемым по результатам его деятельности в аттестационный период и другие мероприятия в зависимости от заявленной квалификационной категории, педагогического звания, стабильности результатов.

Источниками получения информации о результатах профессиональной деятельности аттестуемого могут быть:

собеседование с руководством ОУ, руководителем УМО, самим аттестуемым;

документы аттестуемого, учебно-методические материалы и материалы

по организации учебной и воспитательной работы;

мониторинг качества образования, предоставляемые администрацией;
результаты контрольных, проверочных работ, срезов знаний, тестирования и т.п.;

учебно-воспитательные занятия;

результаты участия студентов в конкурсах, олимпиадах, выставках, турнирах, соревнованиях, выступления на конференциях;

результаты инновационной, исследовательской, экспериментальной деятельности;

самоанализ.

При всестороннем анализе деятельности аттестуемого могут учитываться результаты, полученные в ходе внутреннего контроля, аттестации студентов, аккредитации образовательного учреждения СПО.

Вывод экспертной группы (приложение 3) оформляется в течении 3-х дней после завершения её работы, подписывается всеми членами группы и аттестуемым и подается в аттестационную комиссию за 7 дней до начала ее заседания.

Экспертный инструментарий и методика его применения, описанные в представленных рекомендациях, являются вспомогательным средством в работе экспертных групп при проведении аттестации педагогических работников образовательных учреждений среднего профессионального образования.

В пункте 4.4. Положения об экспертной группе указывается: «По результатам работы экспертная группа проводит анализ и обработку материалов проведенной экспертизы и составляет итоговое заключение. Экспертное заключение оформляет председатель экспертной группы. Оценка уровня квалификации аттестуемого работника проводится на заседании экспертной группы». В ряде спорных моментов предложенный инструментарий может повысить уровень объективности принимаемых решений.

Применение разработанного инструментария также может быть полезным для педагогических работников ОУ СПО в плане проведения самооценки результатов своей профессиональной деятельности в межаттестационный период.

Разработчики настоящих методических рекомендаций готовы обсудить конструктивные предложения педагогических работников образовательных учреждений среднего профессионального образования, направленные на совершенствование разработанной системы оценивания.

Приложение 1
к Экспертному инструментарию оценки
результатов практической деятельности
педагогических работников образовательных
учреждений среднего профессионального
образования
(п.6)

Бланк экспертной оценки открытого занятия

Учебная дисциплина _____

Тема урока (занятия) _____

Преподаватель _____

(фамилия, имя, отчество полностью)

Образовательное учреждение _____

(фамилия, имя, отчество полностью)

Параметры оценивания открытого занятия (урока)

№ п/п	Критерии	Баллы
1.	Соблюдение социально-педагогических и психолого-педагогических условий	
1.1	Соблюдение правил организации учебного процесса	
1.1.1	Соблюдение гигиенических и эргономических требований	
1.1.2	Рациональное построение содержания урока (занятия)	
1.1.3	Обоснованный выбор средств, методов и приемов обучения	
1.1.4	Разнообразие разных форм коллективной и самостоятельной учебной деятельности студентов	
1.1.5	Содержание направлено на расширение общекультурного кругозора	
1.1.6	Систематический контроль и коррекция знаний, умений, навыков	
1.1.7	Реализация цели, дидактических задач, замысла урока (занятия)	
1.2	Соблюдение дидактических принципов организации учебного процесса	
1.2.1	Обучение имеет воспитывающий и развивающий характер	
1.2.2	Научность	
1.2.3	Связь теории с практикой, с жизнью	
1.2.4	Наглядность	
1.2.5	Доступность	
1.2.6	Систематичность и последовательность	
1.2.7	Самостоятельность и активность студентов в обучении	
1.2.8	Сознательность и прочность усвоения знаний, умений и навыков	
1.2.9	Целенаправленность и мотивация обучения	
1.2.10	Индивидуальный и дифференцированный подход к студентам	
1.3	Педагогическое сотрудничество студентов и педагога (преподавателя)	

1.4	Качество методического обеспечения урока (занятия)	
2.	Соблюдение требований к современному уроку в условиях внедрения ГОС СПО	
2.1	Проблемный характер содержания урока (занятия)	
2.2	Самостоятельность выводов, рефлексия своей работы на уроке (занятии)	
2.3	Обеспечение условий для реализации творческих способностей студентов (индивидуальных и коллективных)	
2.4	Использование приемов, методик, технологий, направленных на времясбережение и здоровьесбережение	
2.5	Предоставление студенту свободы выбора в учебной деятельности	
2.6	Формирование ключевых компетенций	
	ВСЕГО БАЛЛОВ	
	МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ	100

Вывод: уровень проведенного открытого занятия (урока) соответствует требованиям квалификационной категории «специалист _____ категории».

Открытый урок (занятие) оценили члены экспертной группы:

« _____ » « _____ »
(подпись) (инициалы, фамилия)

« _____ » « _____ »
(подпись) (инициалы, фамилия)

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

Достигнуто в полной степени	4 балла
Достигнуто в неполной мере	3 балла
Достигнуто частично	2 балла
Достигнуто в малой степени	1 балл
Не достигнуто (или не входило в цели)	0 баллов

Вывод:

От 20 до 39 баллов – отзыв положительный; рекомендуемая квалификационная категория «специалист»;

От 40 до 49 баллов – отзыв положительный; рекомендуемая квалификационная категория «специалист II категории»;

От 50 до 59 баллов – отзыв положительный; рекомендуемая квалификационная категория «специалист I категории»;

От 60 до 80 баллов – отзыв положительный; рекомендуемая квалификационная категория «специалист высшей категории»;

Свыше 80 баллов - отзыв положительный; рекомендуется распространение опыта работы, присвоение педагогических званий «старший преподаватель», «преподаватель-методист».

Приложение 2
к Экспертному инструментарию оценки
результатов практической деятельности
педагогических работников образовательных
учреждений среднего профессионального
образования (п.6)

Бланк экспертной оценки учебно-методического комплекса

Учебная дисциплина _____

Преподаватель _____
(фамилия, имя, отчество полностью)

Образовательное учреждение _____
(название полностью)

Дата проверки _____

Критерии оценивания учебно-методического комплекса

Критерии	Баллы
1. Программа аттестации. Соответствие образования, квалификации читаемой дисциплине (по которой аттестуется), наличие курсов повышения квалификации, стажировки (при необходимости), дата прохождения предыдущей аттестации, педагогический стаж.	
2. Учебная программа. Рабочая учебная программа. Соответствие содержанию примерной образовательной программе (ГОС СПО), часам учебного плана. Кем и когда рассмотрена. Дата утверждения заместителем директора по учебной (учебно-методической) работе.	
3. Лекции по дисциплине (конспект лекций). Соответствие часов лекций количеству часов учебного плана. Соответствие тем лекций темам рабочей учебной программы. Дата утверждения заместителем директора по учебной (учебно-методической) работе, кем и когда рассмотрены. Оформление согласно стандартам. Соответствие способа развертывания содержания материала поставленным задачам. Ясность, логичность, последовательность изложения.	
4. Инструкции (методические указания, рекомендации) к выполнению лабораторных, практических работ. Соответствие часов лабораторных (практических) работ количеству часов учебного плана. Соответствие тем лабораторных (практических) работ темам рабочей программы. Наличие вопросов по технике безопасности (в инструкциях к лабораторным работам). Дата утверждения заместителем директора по практическому обучению, кем и когда рассмотрены. Оформление титульных листов согласно Стандартам.	
5. Планы занятий. Наличие планов к каждому занятию. Единство целей, содержания, форм, методов и результатов деятельности. Последовательность раскрытия хода занятия и необходимых к каждой части занятия атрибутов.	

6.Анализы занятий.	
Количество посещенных занятий за межаттестационный период. Умение делать анализ, выводы, предложения к различным видам занятий.	
7. Задания к самостоятельной работе студентов.	
Соответствие часов заданий (тем) самостоятельной работы количеству часов учебного плана. Соответствие заданий (тем) самостоятельной работе темам рабочей программы. Дата рассмотрения на заседании цикловой (предметной комиссии). Методы контроля самостоятельной работы студентов. Личностно-ориентированная направленность.	
8.Комплексные контрольные работы (директорские).	
Соответствие составленного пакета комплексных контрольных работ министерским требованиям. Количество карточек с заданиями. Дата рассмотрения на цикловой (предметной) комиссии. Дата утверждения заместителем директора по учебной (учебно-методической) работе. Наличие внешней рецензии. Наличие образца выполнения и критериев оценивания.	
9. Средства диагностики	
Наличие тестов, карточек индивидуальных заданий к каждой теме. Их характеристика. Наличие комплекса диагностических средств, позволяющих своевременно проводить оценку качества знаний обучающихся, отслеживать результативность их деятельности.	
10. Прикладные компьютерные программы.	
Наличие и применение в учебном процессе контролирующих, развивающих, обучающих компьютерных программ (количество, темы).	
11. Демонстрационный материал.	
Применение в учебно-воспитательном процессе фильмов (темы). Создание слайдов (темы, количество). Культура презентации темы (оптимальность количества слайдов, выбранных эффектов анимации, соотношения текста и иллюстративного материала в компьютерной презентации; ясность и логичность изложения и т.п.)	
12.Экзаменационные билеты.	
Количество билетов. Дата утверждения заместителем директора по учебной (учебно-методической) работе. Соответствие структуры составления министерским требованиям.	
13. Методические рекомендации (указания) к выполнению курсовых и дипломных проектов	
Количество часов по учебному плану. Дата рассмотрения на цикловой (предметной) комиссии. Дата утверждения заместителем директора по учебной (учебно-методической) работе. Оформление согласно стандартам. Актуальность, целесообразность, обоснованность применения методик расчетов, технологий.	
14. Индивидуальный план работы преподавателя.	
Выполнение учебной, методической, воспитательной, организационной работы на протяжении межаттестационного периода. Дата утверждения индивидуального плана, кем рассмотрен.	
15. Методические разработки, указания, рекомендации.	
Количество написанных методических рекомендаций (указаний, разработок) за межаттестационный период. Кем используются в работе. Актуальность, новизна представляемой методической разработки. Ясность, логичность, последовательность изложения.	

Продолжение приложения 2

16. Статьи	
Название статьи. Издательство.	
17. Журнал учета учебных занятий	
Качество и успеваемость студентов по итогам аттестаций. Систематичность опросов.	
ВСЕГО	
МАКСИМАЛЬНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ	68 баллов

Вывод: учебно-методический комплекс разработан на _____ %.

Председатель экспертной группы:

_____	_____	_____
(должность, название ОУ в которой работает)	(подпись)	(инициалы, фамилия)
Эксперты:		
_____	_____	_____
(должность, название ОУ в которой работает)	(подпись)	(инициалы, фамилия)
_____	_____	_____
(должность, название ОУ в которой работает)	(подпись)	(инициалы, фамилия)

С анализом учебно-методического
комплекса ознакомлен: _____

« _____ » _____ 20__ года
(подпись) (фамилия, инициалы)

- 0 баллов – критерий не представлен;
- 1 балл – критерий представлен в малой степени;
- 2 балла – критерий представлен частично;
- 3 балла – критерий представлен не в полной степени;
- 4 балла – критерий представлен в полной степени.

Результаты оценивания учебно – методического комплекса учитываются экспертами при вынесении рекомендаций об установлении квалификационной категории:

квалификационная категория «специалист» - от 34 до 40 баллов (50 – 59%).

квалификационная категория «специалист второй категории» - от 41 до 47 баллов (60 - 69%).

квалификационная категория «специалист первой категории» – от 48 до 54 баллов (70 - 79%).

квалификационная категория «специалист высшей категории» от 55 до 68 баллов (80% и более)

Приложение 3

К Экспертному инструментарию оценки результатов практической деятельности педагогических работников образовательных учреждений среднего профессионального образования (п.6)

Бланк экспертной оценки портфолио педагогического работника

Учебная дисциплина _____

Преподаватель _____
(фамилия, имя, отчество полностью)

Образовательное учреждение _____
(название полностью)

Дата проверки _____

№ п/п	Критерии и требования к портфолио	Баллы
1.	Полнота и системность представления профессиональных достижений педагогического работника, охват всех компонентов структуры портфолио	
2.	Демонстрация личного вклада педагогического работника в повышение качества образования на основе совершенствования методов обучения и воспитания	
3.	Демонстрация инновационной деятельности педагогического работника	
4.	Демонстрация обобщения и распространения собственного педагогического опыта аттестуемого	
5.	Стабильность позитивных результатов профессиональной педагогической деятельности	
6.	Наличие динамики результатов профессиональной педагогической деятельности	
7.	Демонстрация готовности и способности к непрерывному профессиональному росту	
8.	Демонстрация готовности и способности педагогического работника к интеллектуальному и творческому развитию обучающихся	
9.	Наличие компьютерных и мультимедийных технологий, цифровых образовательных ресурсов в образовательном процессе	
10.	Культура оформления портфолио	
ВСЕГО		
Максимальное количество баллов		30

Председатель экспертной группы:

(должность, название ОУ
в которой работает)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Эксперты:

(должность, название ОУ
в которой работает)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

(должность, название ОУ
в которой работает)

(подпись)

(инициалы, фамилия)

С анализом портфолио ознакомлен: _____
(подпись) (фамилия, инициалы)

«_____» _____ 20__ года

Критерии оценки портфолио педагогического работника:

0 баллов – критерий не представлен;

1 балл – критерий представлен частично;

2 балла – критерий представлен не в полном объеме;

3 балла – критерий полностью представлен;

Результаты оценивания презентации учитываются экспертами при вынесении рекомендаций об установлении квалификационной категории:

квалификационная категория «специалист» – от 15 до 17 баллов (50 – 59%).

квалификационная категория «специалист второй категории» – от 18 до 20 баллов (60 - 69%).

квалификационная категория «специалист первой категории» – от 21 до 23 баллов (70 - 79%).

квалификационная категория «специалист высшей категории» от 24 до 30 баллов (80% и более).

**Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики
Отдел аттестации педагогических, научно-педагогических и научных кадров
Донецкий Республиканский учебно-методический центр психологической службы
системы образования**

**Экспертный инструментарий
оценки результатов профессиональной деятельности
специалистов психологической службы системы образования и
психолого-медико-педагогических консультаций**

Методические рекомендации

Экспертный инструментарий оценки результатов профессиональной деятельности специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций, Донецк: ДРУМЦ ПС СО, -2016 - 45 с.

Составители:

Иванова И.В., директор Донецкого республиканского учебно-методического центра психологической службы системы образования

Лобанова Т.А., заместитель директора Донецкого республиканского учебно-методического центра психологической службы системы образования

Калиновская Е.В., заведующая Центральной психолого-медико-педагогической консультации Донецкого республиканского учебно-методического центра психологической службы системы образования

Скулкина Е.Н., методист Донецкого республиканского учебно-методического центра психологической службы системы образования

В рекомендациях изложены общие подходы к организации и проведению аттестации специалистов психологической службы и психолого-медико-педагогической консультаций, детально представлено описание требований к составлению и оформлению портфолио. Особое внимание уделено комплексному оцениванию динамики профессионального роста, компетентности, результативности и эффективности деятельности специалистов психологической службы.

Рецензенты:

Масюченко И.П., начальник отдела аттестации педагогических, научно-педагогических и научных кадров Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики

Рыжикова И.В., главный специалист отдела аттестации педагогических, научно-педагогических и научных кадров Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики

Сапрыкина Л.Я., главный специалист отдела аттестации педагогических, научно-педагогических и научных кадров Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики

Утверждено и рекомендовано:

Научно-методическим советом Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования» (протокол № 6 от «17» октября 2016 г.)

Содержание

1. Общие положения	4
2. Основные аспекты организации и проведения аттестации специалистов психологической службы системы образования, психолого-медико-педагогических консультаций	5
3. Рекомендации по составлению портфолио профессиональной деятельности специалистов психологической службы системы образования, психолого-медико-педагогических консультаций	7
4. Экспертный инструментарий оценки результатов профессиональной деятельности специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций	11
5. Сайты для размещения статей специалистами психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций	12
6. Заключительная часть	13
Приложение 1. Оформление титульного листа портфолио	14
Приложение 2. Общие сведения об аттестуемом	15
Приложение 3. Характеристика профессиональной деятельности аттестуемого	16
Приложение 4. Отзыв руководителя психологической службы или заведующего ПМПК городов и районов в отношении профессиональной деятельности аттестуемого либо отзыв специалиста ДРУМЦ ПССО в отношении профессиональной деятельности аттестуемого руководителя психологической службы города/района, специалиста психологической службы республиканских образовательных учреждений, образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования, заведующего ПМПК	17
Приложение 5. Экспертное заключение об оценке уровня квалификации специалиста	18
Приложение 6. Самоанализ профессиональной деятельности специалиста психологической службы в межаттестационный период	19
Приложение 7. Самоанализ профессиональной деятельности специалиста психолого-медико-педагогической консультации в межаттестационный период	23
Приложение 8. Комплексная оценка эффективности деятельности педагога-психолога или социального педагога образовательной организации в межаттестационный период	28
Приложение 9. Комплексная оценка эффективности деятельности директора (заведующего) центра психологической службы или методиста, который отвечает за психологическую службу в городе/районе в межаттестационный период	34
Приложение 10. Комплексная оценка эффективности деятельности специалиста психолого-медико-педагогической консультации в межаттестационный период	37
Приложение 11. Комплексная оценка эффективности деятельности заведующего психолого-медико-педагогической консультацией в межаттестационный период	42
Приложение 12. Оформление титульного листа обобщения опыта работы	45

1. Общие положения

Методические рекомендации по применению экспертного инструментария оценки результатов профессиональной деятельности специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций составлены во исполнение Протокольного поручения 3/2-4 по второму вопросу заседания коллегии Министерства образования и науки от 23.06.2016 г. «Об итогах аттестации педагогических и научно-педагогических работников, заместителей руководителей и кандидатов на должность руководителей организаций, осуществляющих и обеспечивающих образовательную деятельность, научных кадров научных организаций и учреждений в 2015-2016 учебном году», на основании Временного порядка о проведении аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки от 20 июля 2015 года № 330 с изменениями и дополнениями, внесенными приказами Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 23 марта 2016 года №249, от 09 августа 2016 года №830 (далее – Временный порядок), приказа Министерства образования и науки от 23.07.2015 «Об утверждении Положения об экспертной группе, создаваемой для проведения аттестации педагогических работников, руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Основными принципами работы экспертной группы являются открытость, коллегиальность, компетентность, объективность, независимость, системность и целостность экспертных оценок, соблюдение норм профессиональной этики, обеспечивающих объективное отношение к педагогическим работникам, недопустимость дискриминации при проведении аттестации.

Предлагаемый экспертный инструментарий разработан с ориентацией на возможность его применения в электронном программном продукте, с помощью которого можно автоматически рассчитывать комплексную оценку работы специалистов психологической службы системы образования, в целях выявления профессиональной компетентности и уровня результативности практической деятельности аттестуемых специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций. В связи с этим возникла необходимость в описании различных сфер деятельности специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций. Подход к начислению итоговых баллов для каждого показателя, описывающего степень реализации определенного параметра оценивания деятельности специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций, разработан на основе опытных данных, накопленных Донецким республиканским учебно-методическим центром психологической службы системы образования.

В настоящих методических рекомендациях используется следующая терминология:

критерии – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего либо, четко разработанные характеристики предмета обсуждения;

параметр – обобщенное название определенного свойства (процесса), характеризующего какой-либо вид педагогической деятельности педагога;

показатели – основания, позволяющие судить о проявлении выделенных параметров;

межаттестационный период – это период профессиональной деятельности педагогических работников от предыдущей аттестации до последующей;

портфолио— это один из способов фиксирования, накопления материалов, которые демонстрируют уровень роста профессионализма педагогического работника и умение решать задачи своей практической деятельности.

В настоящих методических рекомендациях используются следующие сокращения:

ДРУМЦ ПС СО – Донецкий республиканский учебно-методический центр психологической службы системы образования;

ПМПК – психолого-медико-педагогическая консультация;

АК – аттестационная комиссия;

ПС – психологическая служба;

ГСДСД – Государственная служба по делам семьи и детей;

ОКПДН – отдел криминальной полиции по делам несовершеннолетних;

МОН ДНР – Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики

2. Основные аспекты организации и проведения аттестации специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций

Во время планирования и осуществления аттестации специалистов психологической службы системы образования рекомендуется обратить внимание на следующие ключевые аспекты:

2.1. Согласно Временного порядка о проведении аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки от 20 июля 2015 года № 330 с изменениями и дополнениями, внесенными приказами Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 23 марта 2016 года №249, от 09 августа 2016 года №830, Типового положения о психологической службе системы образования (приказ Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 06.08.2015г. №378), Номенклатуре должностей педагогических и научно-педагогических работников, руководителей, учебно-вспомогательного

персонала организаций, осуществляющих образовательную деятельность (Постановление Совета Министров Донецкой Народной Республики от 24.07.2015г. №14-7) специалисты психологической службы являются педагогическими работниками.

2.2. Аттестация специалистов психологической службы проводится один раз в 5 лет (очередная аттестация) и является обязательной.

2.3. Организационно-методическое сопровождение аттестации специалистов психологической службы системы образования осуществляется Донецким республиканским учебно-методическим центром психологической службы системы образования.

2.4. В целях обеспечения организационно-методического сопровождения аттестации ДРУМЦ ПС СО осуществляет:

сопровождение руководителей психологических служб и заведующих психолого-медико-педагогических консультаций городов и районов, специалистов психологических служб республиканских образовательных учреждений (школ-интернатов, лицеев-интернатов, учреждений дополнительного образования и детских домов), образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования в рамках аттестации;

ознакомление с обобщенным опытом руководителей психологических служб и заведующих ПМПК городов и районов, специалистов психологических служб республиканских образовательных учреждений (школ-интернатов, лицеев-интернатов, учреждений дополнительного образования и детских домов), образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования в рамках аттестации;

оказание консультативной помощи по вопросам подготовки и проведения аттестации, комплексного оценивания профессиональной деятельности аттестуемых специалистов психологической службы, ПМПК;

разработку методических рекомендаций по сопровождению аттестуемых специалистов психологической службы, ПМПК;

подготовку информационного и организационного сопровождения экспертизы деятельности, изучения опыта и результатов профессиональной деятельности в рамках аттестации;

проведение комплексной оценки уровня профессиональной деятельности специалистов психологической службы, ПМПК в рамках аттестации;

подготовку и выдачу экспертных заключений об оценке уровня квалификации аттестуемых специалистов психологической службы;

формирование и ведение реестра сведений о руководителях психологических служб и заведующих ПМПК городов и районов, специалистах психологических служб республиканских образовательных учреждений (школ-интернатов, лицеев-интернатов, учреждений дополнительного образования и детских домов), образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования;

сбор и обработку статистических данных результатов аттестации специалистов психологической службы системы образования, ПМПК и анализ результатов аттестации.

2.5. Отображением результатов профессиональной деятельности является подготовленное портфолио, составление которого является обязательным для всех аттестуемых специалистов психологической службы, ПМПК.

2.6. Согласно п. 2.5. Временного порядка в состав АК должен входить руководитель психологической службы либо специалист ПС из числа наиболее опытных и квалифицированных кадров.

2.7. Для объективной оценки профессиональной деятельности аттестуемых специалистов психологической службы рекомендуем включить в состав экспертных групп отделов (управлений) образования руководителя психологической службы, заведующего ПМПК либо специалиста психологической службы из числа наиболее опытных и квалифицированных кадров.

2.8. Если руководитель психологической службы не имеет достаточного опыта работы (квалификационного уровня) или специального образования изучение опыта работы аттестуемого специалиста психологической службы осуществляется Центром. В данном случае в состав экспертной группы (АК I, II уровней) рекомендуется ввести специалистов ДРУМЦ ПС СО.

2.9. Сопровождение и соответствующий контроль за процессом аттестации специалистов психологической службы, ПМПК обеспечивается руководителями психологических служб городов/районов, заведующими ПМПК.

2.10. Согласно п.3.26. Временного порядка, «лица с высшим педагогическим образованием или другим высшим образованием, принятые на должности педагогических работников по специальностям, специалисты по которым не готовились вузами или подготовлены в недостаточном количестве, аттестуются как имеющие соответствующее образование при условии прохождения ими повышения квалификации». Соответственно, ранее принятые на должность социальные педагоги, не имеющие специального образования, но имеющие педагогическое образование, при условии освоения ими соответствующих программ дополнительного профессионального образования (курсы повышения квалификации, переквалификация), аттестуются как имеющие соответствующее образование.

2.11. Подготовка документов на прохождение аттестации осуществляется согласно действующему законодательству, оформление текстовых документов, портфолио и презентаций согласно Методическим рекомендациям «Аттестация педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» сектора аттестации педагогических, научно-педагогических, научных кадров Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики (письмо Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики №3802 от 08.09.2015 г.) и настоящими Методическими рекомендациями.

3. Рекомендации по составлению портфолио профессиональной деятельности специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогической консультаций

Портфолио профессиональной деятельности - комплект документов и других материалов, отражающий достижения специалиста психологической службы, ПМПК в профессиональной деятельности и его эффективный профессиональный опыт в количественных и качественных параметрах, позволяющих сделать экспертное заключение в ходе аттестации.

Основная цель портфолио - представить значимые профессиональные результаты, проиллюстрировать профессиональную динамику аттестуемого. Портфолио позволяет учитывать результаты, достигнутые специалистом психологической службы, ПМПК в разнообразных видах деятельности: организационно-методической, коррекционно-развивающей, просветительско-профилактической, творческой, самообразовательной и т.д.; провести анализ профессионального роста специалиста, обобщить опыт работы, поставить дальнейшие цели, спланировать и организовать собственную деятельность.

Разработка портфолио в рамках аттестации является обязательной для всех специалистов психологической службы: методистов и руководителей, отвечающих за психологическую службу, педагогов-психологов (практических психологов), социальных педагогов, заведующих и консультантов ПМПК.

3.1. Структура портфолио профессиональной деятельности

1) **Титульный лист.** Оформляется на отдельной странице (приложение 1).

2) **Содержание.** Наименование материалов с указанием страниц глав, разделов, кроме приложений.

3) **Акмеокарта.** Содержит материалы, отражающие достижения специалиста в профессиональной деятельности, позволяет судить о процессе его индивидуального профессионального развития и должна содержать:

общие сведения об аттестуемом специалисте (приложение 2);

характеристику профессиональной деятельности аттестуемого (приложение 3);

отзыв руководителя психологической службы или заведующего ПМПК городов и районов в отношении профессиональной деятельности аттестуемого либо отзыв специалиста ДРУМЦ ПССО в отношении профессиональной деятельности аттестуемого руководителя психологической службы города/района, специалиста психологической службы республиканских образовательных учреждений, образовательных учреждений среднего и высшего профессионального образования, заведующего ПМПК (приложение 4);

сертификат тестового определения уровня профессиональных знаний по психологии Центра дистанционной самодиагностики (<http://www.center.donippo.org/>), копии грамот, благодарностей, сертификатов, отзывов, рецензий и т.д.

экспертное заключение об оценке уровня квалификации специалиста (приложение 5).

4) Самоанализ профессиональной деятельности специалиста:

самоанализ профессиональной деятельности специалиста психологической службы в межаттестационный период и в ходе проведения аттестации (приложение 6);

самоанализ профессиональной деятельности специалиста психолого-медико-педагогической консультации в межаттестационный период и в ходе проведения аттестации (приложение 7.).

5) Обобщение опыта работы. Самостоятельная, творческая работа специалиста психологической службы системы образования, ПМПК, основанная на результатах профессиональной деятельности в межаттестационный период и отражающая систему работы в рамках проблемы, над которой работал специалист.

Главным компонентом портфолио является обобщение опыта работы. Данная работа – описание, оценка качества и результатов профессиональной деятельности специалиста психологической службы, ПМПК. Обобщение опыта работы позволяет аттестуемому увидеть достоинства и недостатки своей профессиональной деятельности и определить перспективные задачи профессионального развития.

Структура обобщения опыта работы:

титальный лист обобщения опыта работы (приложение 12);

введение, в котором указывается: специфика и проблема образовательной организации, характеристика контингента обучающихся, проблема и задачи, над решением которых работает специалист, основные направления деятельности и актуальность предложенной темы;

основная часть – научно-теоретическое обоснование, описание опыта работы с предоставлением результативности своей профессиональной деятельности, описание результативности деятельности специалиста, причины успехов, проблемные моменты, перспективы дальнейшей деятельности;

заключительная часть должна содержать краткие выводы;

используемая литература;

приложения, куда могут входить материалы, отображающие обобщение опыта работы: методические разработки, отзывы, фото и т.д.

Содержание и полнота описания обобщенного опыта работы зависит от уровня квалификационной категории, на которую претендует аттестуемый (таблица 1).

Таблица 1. Содержание основной части в зависимости от устанавливаемой категории

Квалификационная категория	Примерное содержание основной части
квалификационная категория «специалист»	описание опыта работы в определенном направлении в рамках одного вида деятельности и одной категории участников образовательного процесса Например: просветительно-профилактическая

	деятельность в направлении «Профилактика делинквентного поведения» для обучающихся
квалификационная категория «специалист второй категории»	описание опыта работы в определенном направлении по всем видам деятельности для одной категории участников образовательного процесса
квалификационная категория «специалист первой категории»	описание опыта работы в определенном направлении по всем видам деятельности для всех участников образовательного процесса; установление причинно-следственных связей между элементами психолого-педагогических явлений, определение путей дальнейшего совершенствования деятельности; указание на собственные методические разработки
квалификационная категория «специалист высшей категории», соответствие занимаемой должности	описание опыта работы как системы в проблемном направлении по всем видам деятельности и категориям участников образовательного процесса; указание на уровень освещения своего опыта (городской/районный, республиканский)

Структура обобщения опыта работы заведующего, специалиста ПМПК:

титульный лист обобщения опыта работы (приложение 12);

введение, в котором указывается: проблема и задачи, над решением которых работает специалист, основные направления деятельности и актуальность предложенной темы;

основная часть – научно-теоретическое обоснование, описание эффективности работы в данном направлении деятельности специалиста;

заключительная часть должна содержать краткие выводы;

используемая литература;

приложения, куда могут входить материалы, отображающие обобщение опыта работы: методические разработки, отзывы, фото и т.д.

Заведующий и специалист ПМПК аттестуется на соответствие занимаемой должности (таблица 2).

Таблица 2. Содержание основной части обобщения опыта работы заведующего, специалиста ПМПК

Установление	Примерное содержание основной части
соответствие занимаемой должности	описание опыта работы в проблемном направлении по всем видам деятельности; указание на собственные методические разработки; указание на уровень освещения своего опыта (городской/районный, республиканский).

3.2. Оформление портфолио

При оформлении портфолио следует придерживаться следующих правил: структуризация материалов, логичность и лаконичность всех письменных пояснений;

соблюдение единства стиля изложения, орфографической, синтаксической и стилистической грамотности;

целостность, тематическая завершённость представленных материалов;

наглядность и обоснованность всех положений портфолио;

аккуратность и эстетичность оформления;

обобщение опыта работы излагается от третьего лица;

объем обобщения опыта работы и приложений – произвольный.

Накопление и систематизация документов в портфолио ведется в течение всего межаттестационного периода специалиста.

Основная задача межаттестационного периода – организация научно-методической поддержки педагогического работника в повышении уровня его профессиональной компетентности, разработке и продвижении по индивидуальной траектории профессионального развития.

Целью межаттестационного периода является:

повышение профессиональной компетентности педагогического работника;

непрерывное, научно обоснованное, диагностико-прогностическое отслеживание за процессом и результатом собственной деятельности;

целенаправленная и непрерывная подготовка к аттестации.

Правильно организованный межаттестационный период способствует:

осуществлению непрерывной деятельности специалистов по целенаправленному совершенствованию их профессионально значимых качеств, направленных на повышение своего уровня компетентности;

систематизации результатов мониторинговой деятельности педагогических работников в целях осуществления объективной самооценки результатов своей деятельности при выходе на последующую аттестацию;

учёт задатков и возможностей педагогического работника по мониторингу профессиональной деятельности и составление на этой основе плана самообразования;

своевременное выявление нарушений в ходе работы по сопровождению образовательного процесса и их адекватное исправление;

анализ деятельности и обобщение опыта.

4. Экспертный инструментарий оценки результатов профессиональной деятельности специалистов психологической службы системы образования и психолого- медико-педагогических консультаций

При аттестации специалиста психологической службы, психолого-медико-педагогической консультации с целью установления соответствия уровня квалификации предъявляемым к квалификационным категориям требованиям, аттестации на соответствие занимаемой должности и с целью присвоения педагогического звания проводится комплексное оценивание – экспертиза оценки результатов профессиональной деятельности.

Цель экспертизы оценки результатов профессиональной деятельности – формирование целостного представления о деятельности и динамике профессионального роста специалиста психологической службы.

Задачи:

изучение динамики профессионального роста, достижений и уровня компетентности специалиста;

анализ профессиональной деятельности аттестуемого;

сопоставление профессионального уровня аттестуемого специалиста с предъявляемыми требованиями к квалификационным категориям.

Экспертиза оценки результатов профессиональной деятельности специалиста психологической службы системы образования, ПМПК в межаттестационный период включает в себя изучение: документации специалиста, работы по направлениям и видам деятельности, содержание компонентов портфолио, а так же учитывает факторы, понижающие эффективность деятельности специалиста.

Срок проведения комплексной оценки – с момента утверждения списка аттестуемых (с 21 октября) по 1 марта (аттестационные комиссии I и II уровней), по 15 марта (аттестационная комиссия III уровня).

Экспертиза оценки результатов профессиональной деятельности:

комплексная оценка эффективности деятельности педагога-психолога или социального педагога образовательной организации в межаттестационный период (приложение 8);

комплексная оценка эффективности деятельности директора (заведующего) центра психологической службы или методиста, который отвечает за психологическую службу в городе/районе в межаттестационный период (приложение 9);

комплексная оценка эффективности деятельности специалиста психолого-медико-педагогических консультации в межаттестационный период (приложение 10);

комплексная оценка эффективности деятельности заведующего психолого-медико-педагогической консультацией в межаттестационный период (приложение 11).

5. Сайты для размещения статей специалистами психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций

1. Инфоурок – infourok.ru
2. Издательская группа «Основа» - e-osnova.ru
3. Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования – donippo.blogspot.com
4. Учительский журнал on-line – new.teacherjournal.ru
5. Донецкий информационно-методический центр образования (представительство ИГ «Основа») - Donimce.com.ua

6. Республиканский институт последипломного образования инженерно-педагогических работников - Donripo.com

6. Заключительная часть

Экспертный инструментарий и методика его применения, описанные в представленных рекомендациях, являются вспомогательным средством в работе экспертных групп при проведении аттестации специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций.

В пункте 4.4. Положения об экспертной группе указывается: «По результатам работы экспертная группа проводит анализ и обработку материалов проведенной экспертизы и составляет итоговое заключение. Экспертное заключение оформляет председатель экспертной группы. Оценка уровня квалификации аттестуемого работника проводится на заседании экспертной группы». В ряде спорных моментов предложенный инструментарий может повысить уровень объективности принимаемых решений.

Применение разработанного инструментария также может быть полезным для специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций в плане проведения самооценки результатов своей профессиональной деятельности в межаттестационный период.

Разработчики данных методических рекомендаций готовы обсудить конструктивные предложения, направленные на совершенствование разработанной системы оценивания.

Приложение 1
к Экспертному инструментарию оценки
результатов профессиональной деятельности
специалистов психологической службы системы
образования и психолого-медико-педагогических
консультаций (п.п..3.1. п.3)

Оформление титульного листа портфолио

ПОЛНОЕ НАЗВАНИЕ
ОРГАНИЗАЦИИ, ГДЕ РАБОТАЕТ АТТЕСТУЕМЫЙ

Портфолио профессиональной деятельности

(фамилия, имя, отчество)

(должность)

(полное название места работы)

Город Год

Приложение 2
к Экспертному инструментарию оценки
результатов профессиональной деятельности
специалистов психологической службы системы
образования и психолого-медико-педагогических
консультаций (п.п.3.1. п.3)

Общие сведения об аттестуемом

1. Фамилия, имя, отчество _____
2. Дата рождения _____
3. Образование (уровень образования, наименование образовательного учреждения, год окончания, специальность) _____
4. Стаж работы: общий _____,
педагогический _____,
психологический/ в структуре ПМПК _____
5. Должность и полное название образовательной организации _____
6. Номер приказа принятия на должность _____
7. Дата и результаты предыдущей аттестации _____
8. Повышение квалификации (образовательная организация, дата, № свидетельства)

9. Квалификационная категория, на которую претендует специалист

10. Результаты деятельности в межаттестационный период

Руководитель _____

(Подпись)

(Инициалы, фамилия)

Приложение 3
к Экспертному инструментарию оценки
результатов профессиональной деятельности
специалистов психологической службы системы
образования и психолого-медико-педагогических
консультаций (п.3.1. п.3)

**Характеристика
профессиональной деятельности аттестуемого**

Руководитель

(Подпись)

(Инициалы, фамилия)

Дата

С характеристикой ознакомлен(на)

(Подпись)

(Фамилия, инициалы)

Примечание: за основу написания характеристик для аттестации взять должностные обязанности по каждой должности из квалификационного справочника. Характеристика должна содержать всестороннюю оценку профессиональной подготовки работников, в соответствии с должностными обязанностями квалификационных характеристик по должностям. Аттестуемый должен быть ознакомлен с характеристикой под роспись не позднее, чем за десять календарных дней до проведения аттестации, срок проведения которой определяется графиком.

Приложение 4
к Экспертному инструментарию оценки
результатов профессиональной деятельности
специалистов психологической службы системы
образования и психолого-медико-педагогических
консультаций (п.3.1. п.3)

Отзыв

**руководителя психологической службы или заведующего ПМПК городов и
районов в отношении профессиональной деятельности аттестуемого
либо**

**Отзыв специалиста ДРУМЦ ПССО в отношении профессиональной
деятельности аттестуемого руководителя психологической службы
города/района, специалиста психологической службы республиканских
образовательных учреждений, образовательных учреждений среднего и
высшего профессионального образования, заведующего ПМПК**

Руководитель

(Подпись)

(Фамилия, инициалы)

Дата

Приложение 5
к Экспертному инструментарию оценки
результатов профессиональной деятельности
специалистов психологической службы системы
образования и психолого-медико-педагогических
консультаций (п.п. 3.1. п.3)

**Экспертное заключение об оценке уровня квалификации специалиста,
аттестуемого на установление соответствия занимаемой должности либо для установления
соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационной
категории «специалист ___ категории»**

Экспертная группа в составе:

Руководитель _____
(фамилия, инициалы)

_____ (должность, квалификационная категория, место работы)

Члены группы: _____
(фамилия, инициалы)

_____ (должность, квалификационная категория, место работы)

_____ (фамилия, инициалы)

_____ (место работы, должность, квалификационная категория)

"__" ____ 20__ г. _____ провела экспертную оценку уровня
квалификации _____

_____ (фамилия, имя, отчество педагогического работника)

_____ (должность, место работы)

На основании изучения предоставленных материалов, посещения открытых мероприятий
установлено: _____

Замечания: _____

Выводы: _____

Председатель экспертной группы: _____ (Подпись) _____ (Фамилия, инициалы)

Эксперты: _____ (Подпись) _____ (Фамилия, инициалы)

_____ (Подпись) _____ (Фамилия, инициалы)

«__» ____ 20__ г.

С экспертными выводами ознакомлен(на): _____ (Подпись) _____ (Фамилия, инициалы)

«__» ____ 20__ года

Приложение 6
к Экспертному инструментарию оценки результатов профессиональной деятельности специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций (п.п. 3.1. п.3)

**Самоанализ
профессиональной деятельности специалиста
психологической службы в межаттестационный период**

№ п/п	Параметры изучения деятельности	Основные результаты и выводы
1. Нормативно-правовое обеспечение деятельности		
1.1.	Наличие приказа по учреждению о вступлении в должность	
1.2.	Наличие должностной инструкции, утвержденной приказом	
1.3.	Наличие пакета основной нормативно-правовой документации работы психологической службы, наличие приказов, писем МОН ДНР, ДРУМЦ ПС	
2. Анализ ведения документации		
2.1	Планирование деятельности: наличие годовых планов работы; учет рекомендаций МОН ДНР, ДРУМЦ ПС; учет проблем образовательной организации, приоритетных направлений деятельности, результатов анализа работы за предыдущий год; системность деятельности, отражение по направлениям деятельности; разнообразии форм работы, тематики	
2.2.	Наличие аналитических и статистических отчетов (полнота, качество)	
2.3.	Учетно-статистическая документация (наличие, полнота, анализ ведения)	
2.4.	Справочно-информационные материалы (наличие, полнота, анализ ведения)	
2.5.	Материалы для служебного пользования (наличие, полнота, анализ ведения)	
2.6.	Учебно-методические материалы (наличие, полнота)	
3. Анализ видов деятельности		

3.1.	Психологическая диагностика: наличие диагностического минимума; наличие и качество рекомендаций, протоколов, отчетов по результатам диагностики	
3.2.	Коррекционно-восстановительная и развивающая работа: наличие и качество инструментария; соотношение диагностической и коррекционно-развивающей работы; разнообразие форм и методов работы; результаты, достигнутые обучающимися в процессе проведенной работы	
3.3.	Профилактика, просвещение: приоритетные направления работы; работа по повышению профессиональной компетентности администрации, педагогического коллектива; разнообразие форм и методов работы; информационное обеспечение «Уголка психолога», сайта образовательной организации; работа Совета профилактики	
3.4.	Консультативная работа: актуальная тематика обращений; работа «Почты доверия»	
4. Педагогическая деятельность		
4.1.	Факультативные занятия, кружки и т.д. (название, автор, класс)	
5. Межведомственные связи *		
5.1.	Межведомственные связи: ГСДСД, ОКПДН, образовательные и медицинские учреждения, другие	
5. Защитные функции **		
5.1.	Межведомственные связи: ГСДСД, ОКПДН, образовательные и медицинские учреждения, другие	
5.2.	Социально-правовая защита и социально-педагогическое сопровождение обучающихся. Приоритетные направления работы.	
6. Материально-техническое оснащение		

6.1.	Наличие рабочего кабинета: - соответствие требованиям «Положения о психологический кабинет образовательного учреждения»; - оформление рабочего кабинета.				
6.2.	Материально-техническое оснащение				
7. Профессиональное мастерство***					
7.1.	Обобщение и распространение собственного опыта (мастер-классы, семинары, круглые столы и др.)	Уч. год	Тема	Форма представления опыта	Где заслушивалось
7.2.	Наличие собственных методических разработок	Уч. год	Тема	Аннотация	Целевая группа
7.3.	Публикации в научно-профессиональных и периодических изданиях, сборниках, интернет изданиях и т.п.	Уч. год	Тема		Наименование издания/электронный адрес
7.4.	Участие в профессиональных и творческих конкурсах, фестивалях, конференциях и др. мероприятиях	Уч. год	Название и форма мероприятия/ Форма участия	Уровень проведения	Результат

7.5.	Участие в инновационной деятельности: реализация авторских концепций, программ, проектов; экспериментальных площадок, пилотирование и т.д.	Уч. год	Название и форма/ Форма участия	Уровень проведения	Результат
7.6.	Самообразовательная деятельность	Уч. год	Название, форма обучения	Форма участия	Наличие сертификата, свидетельства
7.7.	Дополнительно (участие в экспертных, творческих группах, аттестационной, приемной комиссиях, наставничество, жюри и т.д.) ****	Уч. год	Название	Форма участия	
8. Информация о поощрениях и награждениях					
8.1.	Документ	Дата	Сведения *****	Кем выдан	

*- заполняет педагог-психолог (практический психолог)

** - заполняет социальный педагог

*** - строчки добавлять по мере необходимости

**** - возможно произвольное заполнение

***** - сведения о поощрениях и награждениях

Приложение 7
к Экспертному инструментарию оценки результатов профессиональной деятельности специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций (п.п. 3.1. п.3)

**Самоанализ
профессиональной деятельности специалиста
психолого-медико-педагогической консультации в межаттестационный период**

№ п/п	Параметры изучения деятельности	Основные результаты и выводы
1. Нормативно-правовое обеспечение деятельности		
1.1.	Наличие приказа по учреждению о вступлении в должность	
1.2.	Наличие должностной инструкции, утвержденной приказом	
1.3.	Наличие пакета основной нормативно-правовой документации деятельности психолого-медико-педагогических консультаций, наличие приказов, писем МОН ДНР, ДРУМЦ ПС	
2. Анализ ведения документации		
2.1	Планирование деятельности: <ul style="list-style-type: none"> - наличие годовых планов работы ПМПК; - учет рекомендаций МОН ДНР, ДРУМЦ ПС; - системность деятельности при планировании; - отражение работы по направлениям деятельности; - разнообразие форм работы, тематики мероприятий. 	

2.2.	Наличие аналитических и статистических отчетов	
2.3.	Учетно-статистическая документация (наличие, полнота, анализ ведения)	
2.4.	Справочно-информационные материалы по вопросам коррекционной педагогики, специальной психологии (наличие, полнота)	
2.5.	Материалы для служебного пользования (наличие, полнота, анализ ведения)	
2.6.	Учебно-методические материалы (наличие, полнота)	
3. Анализ видов деятельности		
3.1.	<p>Диагностическая работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие диагностического минимума; - наличие соответствующих записей в обязательной документации ПМПК 	
3.2.	<p>Индивидуально-коррекционная работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - наличие и качество инструментария; - отбор и применение новых адаптированных педагогических и психологических технологий для коррекции и социальной реабилитации; - разнообразие форм и методов работы; - соотношение диагностической и коррекционно-развивающей работы; - результаты, достигнутые обучающимися в процессе проведенной работы 	

3.3.	<p>Просветительская работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приоритетные направления работы согласно специализации; - работа по повышению профессиональной компетентности; - разнообразие форм и методов работы; - информационное обеспечение (периодические издания, интернет-ресурсы и т.д.). 	
3.4.	<p>Консультативная работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - консультирование родителей (законных представителей), специалистов системы образования, здравоохранения, труда и социальной политики, Государственной службы по делам семьи и детей. 	
3.5.	<p>Методическая работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - координация деятельности специалистов психолого-медико-педагогических консультаций; - составление методической продукции; - выявление, распространение и внедрение профессионального опыта; - методическое руководство, помощь и т.д. 	
3.6.	<p>Информационно-аналитическая работа:</p> <ul style="list-style-type: none"> - создание банка данных о детях с особенностями психофизического развития; - разработка предложений по оптимизации сети учреждений, обеспечивающих получение специального образования. 	
4. Межведомственные связи*		

4.1.	Межведомственные связи с учреждениями министерства труда и социальной политики, системы здравоохранения, Государственной службой по делам семьи и детей и т.д.				
5. Материально-техническое оснащение					
5.1.	Материально-техническое оснащение				
6. Профессиональное мастерство**					
6.1.	Обобщение и распространение собственного опыта (мастер-классы, семинары, круглые столы и др.)	Уч. год	Тема	Форма представления опыта	Где заслушивалось
6.2.	Наличие собственных методических разработок	Уч. год	Тема	Аннотация	Целевая группа
6.3.	Публикации в научно-профессиональных и периодических изданиях, сборниках, интернет изданиях и т.п.	Уч. год	Тема		Наименование издания/электронный адрес
6.4.	Участие в профессиональных и творческих конкурсах, фестивалях, конференциях и др. мероприятиях	Уч. год	Название и форма мероприятия/ Форма участия	Уровень проведения	Результат

6.5.	Участие в инновационной деятельности: реализация авторских концепций, программ, проектов; экспериментальных площадок, пилотирование и т.д.	Уч. год	Название и форма/ Форма участия	Уровень проведения	Результат
6.6.	Самообразовательная деятельность	Уч. год	Название, форма обучения	Форма участия	Наличие сертификата, свидетельства
6.7.	Дополнительно (участие в экспертных, творческих группах, аттестационной, приемной комиссиях, наставничество, жюри и т.д.)	Уч. год	Название	Форма участия	
7. Информация о поощрениях и награждениях					
7.1.	Документ	Дата	Сведения ***	Кем выдан	

* - заполняет заведующий психолого-медико-педагогической консультацией

** - строчки добавлять по мере необходимости

*** - сведения о поощрениях и награждениях

Приложение 8
к Экспертному инструментарию оценки результатов профессиональной деятельности специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций (п.4)

**Комплексная оценка
эффективности деятельности педагога-психолога или социального педагога
образовательной организации в межаттестационный период**

№ пп	Показатели	Оценка (в баллах)			
		0	1	2	3
1.	Наличие приказа по учреждению о вступлении в должность и утвержденной должностной инструкции:				
	отсутствует	0			
	в наличии		1		
2.	Наличие графика работы:				
	отсутствует	0			
	в наличии		1		
3.	Наличие стенда:				
	отсутствует	0			
	в наличии		1		
4.	Наличие пакета нормативно-правовой документации, приказов, писем МОН ДНР, ДРУМЦ ПССО:				
	отсутствие пакета	0			
	частичное наличие пакета		1		
	наличие полного пакета, но не систематизирован			2	
	наличие полного систематизированного пакета				3
5.	Документация для служебного пользования:				
	отсутствует	0			
	представлена частично, ведется не в системе и ведение не соответствует рекомендациям ДРУМЦ ПС СО		1		
	карточки и протоколы в наличии, ведутся в полном объеме, но требует доработки и систематизации			2	
	документация ведется качественно, в полном объеме и своевременно				3
6.	Справочно-информационные материалы:				
	отсутствуют	0			
	представлены частично, ведутся не в системе и ведение не соответствует рекомендациям ДРУМЦ ПС СО		1		
	в наличии, ведутся в полном объеме, но требует доработки и систематизации			2	
	материал систематизирован, ведется качественно и своевременно				3
7.	Планирование деятельности:				
	план деятельности отсутствует	0			
	отсутствует система планирования; план частично соответствует требованиям; представлен своевременно		1		

	в плане отражена работа по различным направлениям и видам деятельности; план составлен с учетом рекомендаций МОН ДНР, ДРУМЦ ПС, проблемы образовательной организации, результатов анализа работы за предыдущий год			2	
	системность деятельности; способствует достижению высокой результативности работы				3
8.	Анализ работы:				
	отсутствует	0			
	анализ отдельных направлений и видов деятельности, низкое качество; частично соответствует требованиям		1		
	анализ всех направлений и видов деятельности; форма анализа соответствует требованиям			2	
	в анализе отражено стратегическое прогнозирование на основе изложенных результатов				3
9.	Формы и методы работы:				
	выбор форм и методов не соответствует научному подходу	0			
	использует в работе ограниченный набор форм и методов		1		
	использует разнообразные формы; отдает предпочтение готовому методическому материалу с учетом рекомендаций			2	
	уверенно и творчески подходит к выбору и использованию разнообразных форм и методов во всех направлениях; творчески подходит к использованию форм и методов; активно использует инновационные технологии в решении психолого-педагогических проблем				3
10.	Диагностическая деятельность:				
	не проводит	0			
	имеет диагностический пакет; методики применяет не дифференцировано; проводит диагностику по отдельным направлениям; доля участников образовательного процесса, охваченных групповыми и индивидуальными процедурами обучающихся, невелика		1		
	проводит диагностику, соответствующую целям и задачам, по всем направлениям; максимальный охват участников образовательного процесса; в наличии рекомендации и протоколы; использует надежные и валидные методики			2	
	использует систему методов; грамотная интерпретация полученного диагностического материала; рекомендации и протоколы оформлены качественно				3
11.	Коррекционно-восстановительная и развивающая работа:				
	не проводит	0			
	имеет минимальный пакет коррекционно-развивающих программ; проводит эпизодически, по запросу; применяет методы коррекции не дифференцировано, без учета индивидуального подхода; охвачены отдельные категории обучающихся (например, одаренные)		1		
	применяет качественный и разнообразный инструментарий; использует методы и приемы индивидуальной и групповой работы; максимальный охват категорий обучающихся; наличие стабильных результатов в коррекции			2	

	разрабатывает коррекционные программы с учетом индивидуального подхода и запроса/проблемы обучающегося; проводит мониторинг изменений, на основе которого гибко корректирует выбранную тактику работы; грамотно и оптимально сочетает традиционные и новые технологии в соответствии с поставленными целями и задачами; наличие стабильных положительных результатов коррекции				3
12.	Консультативная деятельность:				
	не проводит	0			
	проводит эпизодически, по запросу; охватывает отдельные категории участников		1		
	проводит индивидуальные и групповые консультации в системе; охватывает все категории; умеет определять границы своей компетентности (переадресация к специалистам других направлений); работа «Почты доверия»			2	
	обеспечивает своевременной и качественной консультативной помощью всех участников образовательного процесса; эффективно разрабатывает стратегии психологической помощи; применяет современные средства для консультаций, в том числе дистанционный формат (on-line, блог); востребованность как психолога-консультанта				3
13.	Просветительско-профилактическая деятельность:				
	не проводит	0			
	проводит эпизодически, по запросу; по отдельным направлениям; использует в работе готовый методический материал; не акцентирует внимание на психологической составляющей; информационное обеспечение «Уголка психолога»		1		
	использует различные формы и методы; охватывает все категории и направления деятельности; разнообразная тематика мероприятий; информационное обеспечение «Уголка психолога», сайта образовательной организации			2	
	популяризирует психологические знания; применяет творческий подход; использует психолого-педагогических инновации; активно задействует межведомственные связи				3
14.	Работа с родителями:				
	категория не охвачена	0			
	категория охвачена лишь в отдельных направлениях и некоторыми видами деятельности; работа эпизодична		1		
	категория охвачена в полной мере; прослеживается система работы; применяется широкий спектр форм, методов и видов работы; эффективное взаимодействие			2	
	повышение психологической культуры; работа с родителями встроена в общую систему психологического сопровождения обучающегося (триада обучающийся-педагог-родитель); активно поддерживает сотрудничество, в том числе дистанционное				3
15.	Работа с педагогическим коллективом:				
	категория не охвачена	0			

	категория охвачена лишь в отдельных направлениях и некоторыми видами деятельности; работа эпизодична		1		
	категория охвачена в полной мере; прослеживается система работы; применяется широкий спектр форм, методов и видов работы; эффективное взаимодействие			2	
	повышение психологической компетенции; работа с педагогами встроена в общую систему психологического сопровождения обучающегося (триада обучающийся-педагог-родитель); активно поддерживает сотрудничество, в том числе дистанционное				3
16.	Востребованность специалиста в рамках образовательной организации (участие в экспертных, творческих группах, аттестационной комиссии, наставничество, волонтерство и т.д.):				
	не востребован как специалист психологической службы; подменяет функции других специалистов	0			
	востребован сугубо в рамках функциональных обязанностей		1		
	востребованность психологических услуг; активность; профессиональное взаимодействие и сотрудничество с администрацией и педагогами образовательного учреждения			2	
	востребованность психологических услуг; инициативность, активность; вносит конструктивные позиции относительно повышения результативности образовательного процесса; профессиональное взаимодействие и сотрудничество с различными специалистами не только образовательного учреждения				3
17.	Участие в профессиональных и творческих конкурсах, фестивалях, конференциях, участие в экспертных, творческих группах, и др. мероприятиях:				
	не принимает участия	0			
	участвует эпизодически на уровне образовательной организации		1		
	активно участвует на уровне образовательной организации и эпизодически на уровне города/района			2	
	активный участник мероприятий всех уровней				3
18.	Вклад в повышение качества образования, распространение собственного опыта:				
	опыт не распространен	0			
	опыт распространен на уровне образовательной организации		1		
	освещен и распространен на уровне города/района			2	
	освещен и распространен на республиканском уровне				3
19.	Публикации в научно-профессиональных и периодических изданиях, сборниках, интернет изданиях и т.п.:				
	не имеет	0			
	имеет единичные публикации на уровне образовательной организации (сайт, блог)		1		
	имеет публикации на уровне образовательной организации (сайт, блог); эпизодически публикует статьи (реже 1 раза в год) в научно-профессиональных и периодических изданиях, сборниках, интернет изданиях и т.д.			2	
	регулярно публикует статьи (не реже 1 раза в год) в научно-профессиональных и периодических изданиях, сборниках, интернет изданиях и т.д.				3
20.	Самообразовательная деятельность:				

	не повышает	0			
	пользуется научно-профессиональными и периодическими изданиями эпизодически или не в системе; посещает мероприятия методического характера		1		
	работа по самообразованию проводится регулярно			2	
	активный участник мероприятий методического характера, проблемных курсов, online-обучения и т.д.				3
21.	Результативность подготовки и сопровождения обучающихся в направлении «психология» (МАН, «Юный психолог» и т.д.)				
	не сопровождает обучающихся	0			
	участники и победители на уровне образовательной организации		1		
	участники и победители на городском/районном уровне			2	
	участники и победители на республиканском уровне				3
22.	Поощрения (грамоты, благодарности, благодарственные письма за успехи в профессиональной деятельности как внутренние, так и внешние):				
	не имеет	0			
	на уровне образовательной организации		1		
	на уровне города/района			2	
	на уровне республики				3
Компоненты портфолио					
23.	Оценка акмеокарты:				
	пакет представлен не в полном объеме	1			
	пакет представлен в полном объеме, содержание изложено формально		3		
	пакет представлен в полном объеме, содержание полное, информация детализирована				5
24.	Оценка самоанализа:				
	поверхностный, формальный	5			
	полный, развернутый, логичность и лаконичность изложения		7		
	содержательный, системный, детализированный, единство стиля, аккуратность, эстетичность				10
25.	Оценка опыта работы:				
	представлен точно в каком-то одном направлении деятельности; поверхностное изложение; формальный подход	15			
	содержание соответствует заявленной теме; развернутое представление определенного направления деятельности; логичность и лаконичность изложения		20		
	тема работы соответствует проблеме специалиста и образовательной организации; развернутое представление системы работы по направлениям, категориям и видам деятельности; структурность материала; тематическая завершенность; наглядность, творческий подход в оформлении работы				25
СУММА БАЛЛОВ:					

Для объективного оценивания деятельности специалиста учитываются факторы, негативно влияющие на показатели эффективности и результативности деятельности. Данные критерии приведены ниже в таблице.

При наличии данных факторов, сумма их баллов вычитается их суммы баллов по комплексной оценке эффективности деятельности.

	Критерии, понижающие эффективность деятельности	отсутст вие	едино разово	регу лярно
		0	5	10
1.	нарушение этических принципов в деятельности			
2.	обоснованные жалобы участников образовательного процесса, нашедшие отражение в административных актах			
3.	нарушение Правил внутреннего трудового распорядка для работников, нашедшие отражение в административных актах			
4.	отрицательные выводы по результатам внешних проверок			
СУММА БАЛЛОВ:				

Эксперт:

Подпись

Фамилия, инициалы

Соответствие показателей комплексной оценки эффективности деятельности специалиста уровням квалификационных категорий

	Количество баллов
квалификационная категория «специалист»	35-40
квалификационная категория «специалист второй категории»	41-60
квалификационная категория «специалист первой категории»	61-80
квалификационная категория «специалист высшей категории»	81-100

Приложение 9
к Экспертному инструментарию оценки результатов профессиональной деятельности специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций (п.4)

**Комплексная оценка
эффективности деятельности директора (заведующего) центра психологической службы
или методиста, который отвечает за психологическую службу в городе/районе
в межаттестационный период**

№ п.п	Критерии	Уровень			
		отсут- ствие	низ- кий	сред- ний	высо- кий
		0	1	2	3
1.	Наличие нормативно-правовой документации (приказы, письма МОН ДНР и ДРУМЦ ПС СО, регламентирующие деятельность психологической службы, входящая и исходящая информация и т.д.): полнота, качество, систематизация				
2.	Качество плана работы на год: отражение работы по различным направлениям, категориям и видам деятельности, актуальным задачам и проблеме управления образования/методического кабинета, результатов анализа работы за предыдущий год; способствует достижению высокой результативности работы, составлен с учетом рекомендаций МОН ДНР, ДРУМЦ ПС				
3.	Качество аналитической документации: анализ всех направлений и видов деятельности, отражение стратегического прогнозирования на основе изложенных результатов, ведение с учетом рекомендаций МОН ДНР и ДРУМЦ ПС				
4.	Ведение учетно-статистической документации (статистические отчеты, перспективные планы прохождения аттестации, курсов повышения квалификации, аналитические справки по итогам проверок, планы работы на год и аналитические, статистические отчеты специалистов психологических служб образовательных организаций и т.д.): полнота, качество, систематизация, соответствие рекомендациям МОН ДНР и ДРУМЦ ПС СО				
5.	Ведение справочно-информационных материалов (материалы научно-практических конференций, семинаров, совещаний, доклады, выступления и т.д.): полнота, качество, систематизация				

6.	Формы и методы работы: разнообразие, творческий подход, грамотное и оптимальное сочетание традиционных и инновационных технологий, использование дистанционного формата				
7.	Подготовка методического, информационного материала и разработка психологического инструментария				
8.	Организация и проведение методических мероприятий (тренинги, семинары, конференции, школа молодого специалиста, м/о и т.д.), содействие профессиональному росту специалистов				
9.	Экспертная деятельность (экспертиза методических разработок, публикаций в профессиональных изданиях, деятельности аттестуемых специалистов и т.д.)				
10.	Сопровождение специалистов психологических служб образовательных организаций в рамках аттестации				
11.	Изучение и анализ деятельности специалистов психологических служб образовательных организаций по различным направлениям деятельности				
12.	Профессиональная востребованность: консультативная деятельность с различными категориями, наставничество, участие в рабочих и творческих группах, аттестационной комиссии, т.д.				
13.	Внедрение достижений психологической науки и передового опыта в практику деятельности психологической службы города/района				
14.	Участие специалистов психологических служб в профессиональных и творческих конкурсах, фестивалях, конференциях, участие в экспертных, творческих группах и др. мероприятиях				
15.	Личное участие в профессиональных и творческих конкурсах, фестивалях, конференциях и др. мероприятиях различных уровней				
16.	Наличие собственных методических разработок, статей, информационно-методических разработок и т.д.				
17.	Взаимодействие со специалистами профессиональных сообществ, государственных и общественных организаций				
18.	Участие и активность в методических мероприятиях, творческих/рабочих группах и других формах работы ДРУМЦ ПССО				
19.	Профессиональное самообразование (обучение, тренинги, курсы, вебинары и т.д.)				
20.	Поощрения: грамоты, благодарности, благодарственные письма за успехи в профессиональной деятельности				
Компоненты портфолио					
21.	Оценка акмеокарты:				
	пакет представлен не в полном объеме	1			

	пакет представлен в полном объеме, содержание изложено формально		3	
	пакет представлен в полном объеме, содержание полное, информация детализирована			5
22.	Оценка самоанализа:			
	поверхностный, формальный	5		
	полный, развернутый, логичность и лаконичность изложения		7	
	содержательный, системный, детализированный, единство стиля, аккуратность, эстетичность			10
23.	Оценка опыта работы:			
	представлен точно в каком-то одном направлении деятельности; поверхностное изложение; формальный подход	15		
	содержание соответствует заявленной теме; развернутое представление определенного направления деятельности; логичность и лаконичность изложения		20	
	тема работы соответствует проблеме специалиста и образовательной организации; развернутое представление системы работы по направлениям, категориям и видам деятельности; структурность материала; тематическая завершенность; наглядность, творческий подход в оформлении работы			25

Для объективного оценивания деятельности специалиста учитываются факторы, негативно влияющие на показатели эффективности и результативности деятельности. Данные критерии приведены ниже в таблице.

При наличии данных факторов, сумма их баллов вычитается их суммы баллов по комплексной оценке эффективности деятельности.

	Критерии, понижающие эффективность деятельности	отсутств	едино	регу
		ие	разово	лярно
		0	5	10
1.	нарушение этических принципов в деятельности			
2.	обоснованные жалобы участников образовательного процесса, нашедшие отражение в административных актах			
3.	нарушение Правил внутреннего трудового распорядка для работников, нашедшие отражение в административных актах			
4.	отрицательные выводы по результатам внешних проверок			
СУММА БАЛЛОВ:				

Эксперт:

(Подпись)

(Инициалы, фамилия)

Соответствие показателей комплексной оценки эффективности деятельности специалиста уровням квалификационных категорий.

Квалификационные категории	Количество баллов
квалификационная категория «специалист»	35-40
квалификационная категория «специалист второй категории»	41-60
квалификационная категория «специалист первой категории»	61-80
квалификационная категория «специалист высшей категории»	81-100

Приложение 10
к Экспертному инструментарию оценки результатов профессиональной деятельности специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций (п.4)

**Комплексная оценка
эффективности деятельности специалиста
психолого-медико-педагогической консультации в межаттестационный период**

№ п.п	Показатели	Оценка (в баллах)			
		0	1	2	3
1.	Наличие приказа по учреждению о вступлении в должность и утвержденной должностной инструкции:				
	отсутствует	0			
	в наличии		1		
2.	Наличие графика работы:				
	отсутствует	0			
	в наличии		1		
3.	Наличие стенда:				
	отсутствует	0			
	в наличии		1		
4.	Наличие пакета нормативно-правовой документации, приказов, писем МОН ДНР, ДРУМЦ ПССО:				
	отсутствие пакета	0			
	частичное наличие пакета		1		
	наличие полного пакета, но не систематизированного			2	
	наличие полного систематизированного пакета				3
5.	Документация для служебного пользования:				
	отсутствует	0			
	представлена частично, ведется не в системе; ведение не соответствует рекомендациям ДРУМЦ ПС СО		1		
	документация ведется в полном объеме, но требует доработки и систематизации			2	
	документация ведется качественно, в полном объеме и своевременно				3
6.	Статистически-аналитические материалы:				
	отсутствуют	0			
	представлены частично, ведутся не в системе; ведение не соответствует рекомендациям ДРУМЦ ПС СО		1		
	в наличии, ведутся в полном объеме, но требует доработки и систематизации			2	
	материал систематизирован, ведется качественно и своевременно				3
7.	Деятельность консультанта согласно плану работы ПМПК:				
	не соответствует плану работы ПМПК	0			
	частично соответствует плану работы ПМПК		1		
	соответствует плану работы и осуществляется по различным направлениям			2	

	системность деятельности; способствует достижению высокой результативности работы				3
8.	Методическая работа:				
	не проводится	0			
	проводится с отдельными категориями специалистов системы образования; эпизодически или не в системе		1		
	проводится со всеми категориями специалистов системы образования; прослеживается система работы; эффективное взаимодействие			2	
	распространяет и внедряет передовой опыт; методическая работа встроена в общую систему деятельности ПМПК; активно поддерживает сотрудничество, эффективное взаимодействие, в том числе дистанционное				3
9.	Формы и методы работы:				
	выбор форм и методов не соответствует научному подходу	0			
	использует в работе ограниченный набор форм и методов		1		
	использует разнообразные формы; отдает предпочтение готовому методическому материалу			2	
	уверенно и творчески подходит к выбору и использованию разнообразных форм и методов во всех направлениях; творчески подходит к использованию форм и методов; активно использует инновационные технологии в решении психолого-педагогических проблем				3
10.	Диагностическая работа:				
	не проводит	0			
	имеет диагностический пакет; методики применяет не дифференцировано; проводит диагностику по отдельным направлениям согласно своей специализации		1		
	дифференцированный подход к выбору методик; проводит диагностику, соответствующую целям и задачам, по всем направлениям; в наличии соответствующая документация;			2	
	использует систему методов; грамотная интерпретация полученного диагностического материала; документация оформлена качественно				3
11.	Коррекционно-развивающая работа:				
	не проводит	0			
	имеет минимальный объем коррекционно-развивающих упражнений и игр; занятия проводит эпизодически; применяет методы коррекции не дифференцировано, без учета индивидуального подхода		1		
	применяет качественный и разнообразный инструментарий; использует методы и приемы индивидуальной и групповой работы; наличие положительной динамики в коррекции			2	
	грамотно и оптимально сочетает традиционные и новые технологии в соответствии с поставленными целями и задачами, с учетом индивидуального подхода к ребенку; наличие стабильных положительных результатов коррекции				3
12.	Консультативная работа:				
	не проводит	0			

	проводит эпизодически; охватывает отдельные категории участников		1		
	проводит индивидуальные и групповые консультации в системе; охватывает все категории; умеет определять границы своей компетентности (переадресация к специалистам других направлений)			2	
	обеспечивает своевременной и качественной консультативной помощью; эффективно разрабатывает стратегии квалифицированной помощи; применяет современные средства для консультаций, в том числе дистанционный формат (on-line, блог); востребованность как консультанта согласно специализации в ПМПК				3
13.	Просветительская деятельность:				
	не проводит	0			
	проводит эпизодически, по запросу; по отдельным направлениям согласно специализации в ПМПК; использует в работе готовый методический материал		1		
	использует различные формы и методы; охватывает все категории и направления деятельности; разнообразная тематика мероприятий			2	
	применяет творческий подход; использует психолого-педагогические инновации; активно задействует межведомственные связи; проводит информационное обеспечение консультативной деятельности (периодические издания, интернет-ресурсы и т.д.)				3
14.	Работа с родителями:				
	категория не охвачена	0			
	категория охвачена лишь в отдельных направлениях и некоторыми видами деятельности; работа эпизодична		1		
	категория охвачена в полной мере; прослеживается система работы; применяется широкий спектр форм, методов и видов работы			2	
	работа с родителями встроена в общую систему деятельности ПМПК; активно поддерживает сотрудничество, эффективное взаимодействие, в том числе дистанционное				3
15.	Работа со специалистами системы образования, здравоохранения, труда и социальной политики, Государственной службы по делам семьи и детей:				
	категории не охвачены	0			
	охвачены отдельные категории специалистов, работа в отдельных направлениях и по некоторым видам деятельности; работа эпизодична		1		
	категории охвачены в полной мере; прослеживается система работы; применяется широкий спектр форм, методов и видов работы; эффективное взаимодействие			2	
	повышение профессиональной компетенции; работа со всеми категориями встроена в общую систему деятельности ПМПК; активно поддерживает сотрудничество, в том числе дистанционное				3
16.	Востребованность специалиста в рамках ПМПК административно-территориальной единицы (участие в экспертных, творческих группах, аттестационной комиссии, наставничество, волонтерство и т.д.):				
	не востребован как специалист	0			
	востребован сугубо в рамках функциональных обязанностей		1		

	востребованность согласно специализации в ПМПК; активность; профессиональное взаимодействие и сотрудничество со специалистами системы образования города/района			2	
	востребованность согласно специализации в ПМПК; инициативность, активность; вносит конструктивные предложения относительно развития службы ПМПК; профессиональное взаимодействие и межведомственное сотрудничество				3
17.	Участие в профессиональных и творческих конкурсах, семинарах, конференциях, участие в экспертных, творческих группах, и др. мероприятиях:				
	не принимает участие	0			
	участвует эпизодически на уровне города/района		1		
	активно участвует на республиканском уровне			2	
	активный участник мероприятий всех уровней				3
18.	Вклад в повышение профессионального уровня специалистов системы образования, распространение собственного опыта:				
	опыт не распространен	0			
	опыт распространен на уровне ПМПК		1		
	опыт освещен и распространен на уровне города/района			2	
	опыт освещен и распространен на республиканском уровне				3
19.	Публикации в научно-профессиональных и периодических изданиях, сборниках, интернет изданиях и т.п.:				
	не имеет	0			
	имеет единичные публикации на уровне города/района (сайт, блог)		1		
	имеет публикации на республиканском уровне (сайт, блог); эпизодически публикует статьи (реже 1 раза в год) в научно-профессиональных и периодических изданиях, сборниках, интернет изданиях и т.д.			2	
	регулярно публикует статьи (не реже 1 раза в год) в научно-профессиональных и периодических изданиях, сборниках, интернет изданиях и т.д.				3
20.	Самообразовательная деятельность:				
	не повышает	0			
	пользуется научно-профессиональными и периодическими изданиями эпизодически или не в системе; посещает мероприятия методического характера		1		
	работа по самообразованию проводится регулярно			2	
	активный участник мероприятий методического характера, проблемных курсов, online-обучения и т.д.				3
21.	Пополнение персонального инструментария:				
	не пополняет	0			
	инструментарий узконаправленный; пополняет эпизодически		1		
	инструментарий предназначен для широкого использования в диагностической и коррекционно-развивающей работе; пополняется регулярно			2	
	использует творческий, инновационный, дифференцированный подход в данном направлении				3
22.	Поощрения (грамоты, благодарности, благодарственные письма за успехи в профессиональной деятельности как внутренние, так и внешние):				

	не имеет	0		
	на уровне учредителя		1	
	на уровне города/района			2
	на республиканском уровне			3
Компоненты портфолио				
23.	Оценка акмеокарты:			
	пакет представлен не в полном объеме	1		
	пакет представлен в полном объеме, содержание изложено формально		3	
	пакет представлен в полном объеме, содержание полное, информация детализирована			5
24.	Оценка самоанализа:			
	поверхностный, формальный	5		
	полный, развернутый, логичность и лаконичность изложения		7	
	содержательный, системный, детализированный, единство стиля, аккуратность, эстетичность			10
25.	Оценка опыта работы:			
	представлен точно в одном из направлений деятельности; поверхностное изложение; формальный подход	15		
	содержание соответствует заявленной теме; развернутое представление определенного направления деятельности; логичность и лаконичность изложения		20	
	тема работы соответствует проблеме специалиста ПМПК; развернутое представление системы работы по направлениям, категориям и видам деятельности; структурность материала; творческий подход в оформлении работы			25
СУММА БАЛЛОВ:				

Для объективного оценивания деятельности специалиста учитываются факторы, негативно влияющие на показатели эффективности и результативности деятельности. Данные критерии приведены ниже в таблице.

При наличии данных факторов, сумма их баллов вычитается из суммы баллов по комплексной оценке эффективности деятельности.

№ п.п	Критерии, понижающие эффективность деятельности	Отсутст	Едино	Регу
		вие	разово	лярно
		0	5	10
1.	нарушение этических принципов в деятельности			
2.	обоснованные жалобы участников образовательного процесса, нашедшие отражение в административных актах			
3.	нарушение Правил внутреннего трудового распорядка для работников, нашедшие отражение в административных актах			
4.	отрицательные выводы по результатам внешних проверок			
СУММА БАЛЛОВ:				

Эксперт:

(Подпись)

(Инициалы, фамилия)

Соотношение показателей комплексной оценки эффективности деятельности специалиста ПМПК для установления соответствия занимаемой должности.

Установление	Количество баллов
соответствие занимаемой должности	55-100

Приложение 11
к Экспертному инструментарию оценки результатов профессиональной деятельности специалистов психологической службы системы образования и психолого-медико-педагогических консультаций (п.4)

**Комплексная оценка
эффективности деятельности заведующего
психолого-медико-педагогической консультацией
в межаттестационный период**

№ п/п	Критерии	Уровень			
		отсут- ствие	низ- кий	сред- ний	высо- кий
		0	1	2	3
1.	Наличие нормативно-правовой документации (приказы, письма МОН ДНР и ДРУМЦ ПС СО, регламентирующие деятельность ПМПК и т.д.): полнота, качество, систематизация				
2.	Организация работы по изучению психолого-педагогических особенностей детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях ПМПК с целью оказания им качественных образовательных услуг				
3.	Проведение мониторинга выполнения нормативно-правовых актов МОН ДНР, регламентирующих деятельность ПМПК в пределах своей компетенции				
4.	Качество плана работы на год: отражение работы по различным направлениям, учет актуальных задач, результатов анализа работы за предыдущий год; системность деятельности при планировании; разнообразие форм работы, тематики мероприятий; соответствие рекомендациям МОН ДНР, ДРУМЦ ПССО				
5.	Аналитическая документация: анализ всех направлений и видов деятельности, системность ведения, учет рекомендаций МОН ДНР и ДРУМЦ ПССО				
6.	Учетно-статистическая документация (статистические отчеты, перспективные планы прохождения аттестации, курсов повышения квалификации, аналитические справки по итогам проверок, планы работы на год и аналитические, статистические отчеты консультантов ПМПК и т.д.): полнота, качество, систематизация, соответствие рекомендациям МОН ДНР и ДРУМЦ ПС СО				
7.	Справочно-информационные материалы (материалы научно-практических конференций, семинаров, совещаний, доклады, выступления и т.д.): полнота, качество, систематизация				

8.	Формы и методы работы: разнообразие, творческий подход, грамотное и оптимальное сочетание традиционных и инновационных технологий, использование дистанционного формата				
9.	Организация и проведение методических мероприятий (тренинги, семинары, конференции, школа молодого специалиста, м/о и т.д.). Содействие профессиональному, квалификационному, научному росту специалистов				
10.	Экспертная деятельность (экспертиза методических разработок, публикаций в профессиональных изданиях, деятельности аттестуемых специалистов и т.д.)				
11.	Изучение и анализ деятельности специалистов ПМПК по различным направлениям деятельности; сопровождение специалистов ПМПК в рамках аттестации				
12.	Профессиональная востребованность: консультативная деятельность с различными категориями, наставничество, участие в рабочих и творческих группах, аттестационной комиссии и т.д.				
13.	Внедрение достижений дефектологической, психологической науки и передового опыта в практику деятельности ПМПК города/района/республики				
14.	Подготовка проектов приказов, писем по организации деятельности ПМПК				
15.	Подготовка методического, информационного материала и разработка диагностического, коррекционно-развивающего инструментария				
16.	Наличие собственных методических разработок, статей, информационно-методических разработок и т.д.				
17.	Межведомственное взаимодействие				
18.	Участие в методических мероприятиях, творческих/рабочих группах и других формах работы МОН ДНР, ДРИДПО, ДРУМЦ ПС СО				
19.	Самообразовательный уровень (обучение, тренинги, курсы, вебинары и т.д.)				
20.	Поощрения: грамоты, благодарности, благодарственные письма за успехи в профессиональной деятельности				
Компоненты портфолио					
21.	Оценка акмеокарты:				
	пакет представлен не в полном объеме	1			
	пакет представлен в полном объеме, содержание изложено формально		3		
	пакет представлен в полном объеме, содержание полное, информация детализирована			5	
22.	Оценка самоанализа:				
	поверхностный, формальный	5			
	полный, развернутый, логичность и лаконичность изложения		7		

	содержательный, системный, детализированный, единство стиля, аккуратность, эстетичность			10
23.	Оценка опыта работы:			
	представлен точно в одном из направлений деятельности; поверхностное изложение; формальный подход	15		
	содержание соответствует заявленной теме; развернутое представление определенного направления деятельности; логичность и лаконичность изложения		20	
	тема работы соответствует проблеме заведующего ПМПК; развернутое представление системы работы по направлениям, категориям и видам деятельности; структурность материала; тематическая завершенность; наглядность, творческий подход в оформлении работы			25

Для объективного оценивания деятельности специалиста учитываются факторы, негативно влияющие на показатели эффективности и результативности деятельности. Данные критерии приведены ниже в таблице.

При наличии данных факторов, сумма их баллов вычитается их суммы баллов по комплексной оценке эффективности деятельности.

№ п.п	Критерии, понижающие эффективность деятельности	отсутств	едино	регуля
		ие	разово	рно
		0	5	10
1.	нарушение этических принципов в деятельности			
2.	обоснованные жалобы участников образовательного процесса, нашедшие отражение в административных актах			
3.	нарушение Правил внутреннего трудового распорядка для работников, нашедшие отражение в административных актах			
4.	отрицательные выводы по результатам внешних проверок			
СУММА БАЛЛОВ:				

Эксперт:

(Подпись)

(Инициалы, фамилия)

Соотношение показателей комплексной оценки эффективности деятельности заведующего ПМПК для установления соответствия занимаемой должности

Установление	Количество баллов
соответствие занимаемой должности	55-100

Приложение 12
к Экспертному инструментарию оценки результатов
профессиональной деятельности специалистов
психологической службы системы образования и
психолого-медико-педагогических консультаций
(п.п. 3.1. п.3)

**Оформление титульного листа обобщения опыта работы
На аттестационную комиссию I, II уровня**

ПОЛНОЕ НАЗВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ, ГДЕ РАБОТАЕТ АТТЕСТУЕМЫЙ	
Тема	
Автор:	

(фамилия, имя, отчество)	

(должность)	

(полное название места работы)	
Город Год	

На аттестационную комиссию III уровня

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ДОНЕЦКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ	
Тема	
Автор:	

(фамилия, имя, отчество)	

(должность)	

(полное название места работы)	
Город Год	

**Министерство образования и науки Донецкой Народной Республики
Отдел аттестации педагогических, научно-педагогических и научных кадров
Государственное образовательное учреждение дополнительного
профессионального образования «Донецкий республиканский институт
дополнительного педагогического образования»**

**Экспертный инструментарий
комплексного оценивания профессиональной деятельности
руководителей и педагогических работников
организаций общего, дошкольного и дополнительного
образования**

Экспертный инструментарий комплексного оценивания профессиональной деятельности руководителей и педагогических работников организаций общего, дошкольного и дополнительного образования, Донецк: ГОУ ДПО «ДонРИДПО», – 2016 – 51 с.

Под общей редакцией:

Чернышева А.И., ректора ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», к.п.н.

Волобуевой Т.Б., проректора по научно-педагогической работе ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», к.п.н.

Некрасовой И.Н., заведующего кафедрой менеджмента образования и психологии ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования», к.п.н.

Составители:

Галкин С.Г., заведующий центром менеджмента и аттестации ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»

Адаменко В.С., методист центра менеджмента и аттестации ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»

Гайманова Т.Г., методист центра менеджмента и аттестации ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»

Коваль Н.Н., методист центра менеджмента и аттестации ГОУ ДПО «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»

Методические рекомендации раскрывают особенности и специфику процедур изучения и комплексного оценивания профессиональной деятельности руководящих и педагогических работников организаций общего, дошкольного и дополнительного образования. Представлена технология комплексного оценивания профессиональной деятельности аттестуемых педагогов и руководителей, система подготовки электронных информационно-аналитических материалов, а также экспертный инструментарий для оценивания педагогической деятельности в ходе аттестации работников.

Рецензенты:

Масюченко И.П., начальник отдела аттестации педагогических, научно-педагогических и научных работников Министерства образования и науки Донецкой народной Республики;

Сапрыкина Л.Я., главный специалист отдела аттестации педагогических, научно-педагогических и научных работников Министерства образования и науки Донецкой народной Республики;

Рыжикова И.В., главный специалист отдела аттестации педагогических, научно-педагогических и научных работников Министерства образования и науки Донецкой народной Республики

Утверждено и рекомендовано:

Ученым советом Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования (протокол № 7 от 21.12.2015 г.).

Научно-методическим советом Государственного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования (протокол № 6 от 17.10.2016 г.)

СОДЕРЖАНИЕ

1. Общие положения	4
2. Технология комплексного оценивания профессиональной деятельности руководящих и педагогических работников в межаттестационный период и в ходе аттестации	5
2.1. Изучение профессиональной деятельности педагогических работников	5
2.2. Комплексное оценивание и самооценивание педагогической деятельности в межаттестационный период и в ходе аттестации	7
2.3. Подготовка электронных информационно-аналитических материалов по результатам профессиональной деятельности аттестуемого педагогического работника для экспертного оценивания	8
2.4. Экспертный инструментарий оценивания результатов педагогической деятельности	9
2.5. Итоговые документы по результатам оценивания профессиональной деятельности аттестуемого педагогического работника	10
2.6. Оценивание профессиональной деятельности руководителей образовательных организаций в ходе аттестации	10
2.7. Подготовка электронных информационно-аналитических материалов по результатам профессиональной деятельности аттестуемого руководителя для экспертного оценивания	11
2.8. Экспертный инструментарий оценивания результатов управленческой деятельности	12
2.9. Итоговые документы по результатам оценивания профессиональной деятельности аттестуемого руководителя	13
3. Заключительная часть	13
Приложение 1 Акмеокарта профессионального развития и саморазвития учителя	14
Приложение 2 Параметры оценивания результатов педагогической деятельности учителей	21
Приложение 2.1. Параметры оценивания результатов педагогической деятельности воспитателей ДОО(У)	23
Приложение 2.2 Параметры оценивания результатов педагогической деятельности работников специальных образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями здоровья	25
Приложение 2.3 Параметры оценивания результатов педагогической деятельности методистов МК (МЦ)	27
Приложение 2.4 Параметры оценивания результатов педагогической деятельности методистов РИДПО	29
Приложение 2.5 Параметры оценивания результатов управленческой деятельности руководителей школ	31
Приложение 2.6 Параметры оценивания результатов управленческой деятельности руководителей ДОО(У)	33
Приложение 2.7. Параметры оценивания деятельности руководителей методических кабинетов/центров	35
Приложение 3 Критерии оценивания результатов педагогической деятельности учителей	37
Приложение 3.1 Критерии оценивания документации по управленческой деятельности руководителя образовательной организации	42
Приложение 4 Лист оценивания результатов профессиональной деятельности педагогического работника (пример)	45
Приложение 4.1 Лист оценивания результатов профессиональной деятельности руководителя образовательной организации (пример)	47
Приложение 5 Экспертное заключение (педагогический работник)	50
Приложение 5.1 Экспертное заключение (руководитель)	51

1. Общие положения

Методические рекомендации по применению экспертного инструментария при проведении комплексного оценивания профессиональной деятельности руководителей и педагогических работников организаций общего, дошкольного и дополнительного образования составлены во исполнение Протокольного поручения 3/2-4 по второму вопросу заседания коллегии Министерства образования и науки от 23.06.2016 г. «Об итогах аттестации педагогических и научно-педагогических работников, заместителей руководителей и кандидатов на должность руководителей организаций, осуществляющих и обеспечивающих образовательную деятельность, научных кадров научных организаций и учреждений в 2015-2016 учебном году», на основании Временного порядка о проведении аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки от 20 июля 2015 года № 330 с изменениями и дополнениями, внесенными приказами Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 23 марта 2016 года №249, от 09 августа 2016 года №830, приказа Министерства образования и науки от 23.07.2015 «Об утверждении Положения об экспертной группе, создаваемой для проведения аттестации педагогических работников, руководителей организаций, осуществляющих образовательную деятельность».

Основными принципами работы экспертной группы являются открытость, коллегиальность, компетентность, объективность, независимость, системность и целостность экспертных оценок, соблюдение норм профессиональной этики, обеспечивающих объективное отношение к педагогическим работникам, недопустимость дискриминации при проведении аттестации.

Предлагаемый экспертный инструментарий разработан с ориентацией на возможность его применения в электронном программном продукте, с помощью которого можно автоматически рассчитывать комплексную оценку работы педагога, в целях выявления профессиональной компетентности и уровня результативности практической деятельности аттестуемых педагогических работников.

Подход к формированию показателей деятельности педагога, разработан в соответствии с акмеологией профессиональной деятельности педагогических работников в межаттестационный период (таблицами результативности), приведенной в Методических рекомендациях «Аттестация педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (рекомендованных письмом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики №3802 от 08.09.2015 г), на основе опытных данных, накопленных в Государственном учреждении «Учебно-методический центр среднего профессионального образования», Высшем учебном заведении «Республиканский институт педагогического образования инженерно-педагогических работников», Донецком республиканском учебно-методическом центре психологической службы системы образования, Государственном образовательном учреждении дополнительного профессионального образования

«Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования»

В настоящих методических рекомендациях используется следующая терминология:

акмеология – (от др.- греч. акме — вершина, др.-греч. logos — учение) — наука о вершинных достижениях человека;

критерий – признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего либо, четко разработанные характеристики предмета обсуждения;

параметр – обобщенное название определенного свойства (процесса), характеризующего какой-либо вид педагогической деятельности педагога;

показатели – основания, позволяющие судить о проявлении выделенных параметров.

В настоящих методических рекомендациях используются следующие сокращения:

ГИА – Государственная итоговая аттестация;

МАН – Учреждение дополнительного образования «Донецкая Республиканская Малая Академия Наук учащейся молодежи»;

ГОС – Государственные образовательные стандарты;

ВАК – Высшая аттестационная комиссия;

ИТР – индивидуальные траектории развития;

МК (МЦ) – методический кабинет (методический центр);

ДОО – дошкольные образовательные организации (учреждения);

ГОУ ДПО «ДонРИДПО» – Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Донецкий республиканский институт дополнительного педагогического образования».

2. Технология комплексного оценивания профессиональной деятельности руководящих и педагогических работников в межаттестационный период и в ходе аттестации

Аттестация педагогических работников проводится на основании Временного порядка проведения аттестации педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, утвержденного приказом Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 20.07.2015 г. № 330 с изменениями, утвержденными приказами Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики от 23.03.2016 г. №249 и от 09.08.2016 г. № 830 (далее – Временный порядок).

Обеспечение эффективности аттестации педагогических работников является действенным фактором повышения качества образования. Приоритетными направлениями усовершенствования аттестации являются внедрение параметров и критериев оценивания профессиональной деятельности педагогических работников в межаттестационный период (приложения 2 – 2.4), организация и сопровождение экспертизы результатов педагогической деятельности и профессиональной компетентности педагогов, разработка и

внедрение инструментария самооценивания и экспертного оценивания профессиональной деятельности аттестуемых педагогов.

2.1. Изучение профессиональной деятельности педагогических работников

Аттестация педагогических работников осуществляется с целью целенаправленного непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности, роста их профессионального мастерства, развития творческой инициативы, повышения престижа и авторитета, обеспечения эффективности образовательного процесса.

В соответствии с п.3.3 Временного порядка изучение профессиональной деятельности аттестуемого педагогического работника проводится по таким направлениям:

Организация и результаты образовательного процесса:

владение современными образовательными технологиями, педагогическими методиками, методическими приемами;

умение работника разрешать педагогические проблемы;

использование нестандартных форм проведения учебного занятия, активное внедрение форм и методов организации образовательного процесса, что обеспечивает максимальную самостоятельность обучения обучающихся;

использование информационно-коммуникационных технологий, цифровых образовательных ресурсов в учебно-воспитательном процессе;

владение разными формами внеурочной работы и качественным их использованием;

использование методов компетентностно-ориентированного подхода к организации учебного процесса;

определение уровня учебных достижений обучающихся, в том числе:

- анализ результатов текущих и итоговых контрольных работ;
- анализ результатов внутреннего и внешнего мониторинга учебных достижений обучающихся;

- анализ результатов итоговой аттестации;

- определение уровня взаимной корреляции данных результатов;

- отслеживание динамики (или стабильности) результатов.

Опосредованно об уровне учебных достижений свидетельствует также участие обучающихся в предметных конкурсах и олимпиадах, в данном разделе необходимо изучить соответствующие результаты, показанные обучающимися на протяжении межаттестационного периода учителя.

Участие педагога в методической работе:

участие в работе предметных цикловых комиссий разных уровней (от учебного заведения до муниципального, республиканского);

владение технологиями творческой педагогической деятельности с учетом особенностей учебного материала и способностей обучающихся;

транслирование инновационных образовательных методик в профессиональной среде;

умение продуцировать оригинальные, инновационные идеи, способность

вносить предложения по усовершенствованию образовательного процесса в учебном заведении;

профессиональное самосовершенствование педагогического работника в межаттестационный период, в том числе:

- результаты непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогического работника (прохождение курсов, участие в разных формах межкурсовой деятельности);
- рост профессионального мастерства педагогического работника, фиксация показателей развития творческой инициативы.

2.2. Комплексное оценивание и самооценивание педагогической деятельности в межаттестационный период и в ходе аттестации

Система организации и проведения изучения и комплексного оценивания педагогической деятельности аттестуемых педагогов изложена в Методических рекомендациях «Аттестация педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность» сектора аттестации педагогических, научно-педагогических, научных кадров Министерства образования и науки Донецкой Народной Республики.

Комплексное оценивание профессиональной деятельности педагогических работников образовательных организаций осуществляется поэтапно:

определение параметров изучения и оценивания (что именно измеряется);

корректировка и применение критериев оценки деятельности (какие числовые показатели соответствуют имеющимся результатам);

подбор и применение инструментария определения результатов по выбранным параметрам (как проводятся измерения), заполнение электронной таблицы «Лист оценивания результатов профессиональной деятельности педагогического работника», интерпретация (трактовка) полученных числовых результатов на их соответствие определенной квалификационной категории;

подготовка и предоставление в аттестационную комиссию материалов по итогам оценивания в виде Листа оценивания результатов профессиональной деятельности, экспертного заключения, содержащего рекомендации об установлении соответствующей квалификационной категории, присвоении педагогического звания.

Эффективность внедрения системы комплексного оценивания для содействия профессиональному самосовершенствованию педагога обеспечивается выполнением следующих условий:

оценивание осуществляют все участники аттестации: администрация, члены аттестационной комиссии, работники методической службы, эксперты и состоит из различных компонентов, но обязательно начинается с самооценивания, поскольку именно педагогический работник наиболее заинтересован в объективной аттестации как показателе итогов его профессионального самосовершенствования;

самооценивание осуществляется не только в год аттестации, но ежегодно в течение всего межаттестационного цикла, предоставляя педагогическому

работнику возможность своевременной корректировки движения к поставленной цели профессионального самосовершенствования;

важной составляющей сопровождения профессионального самосовершенствования педагога является сквозная система мониторинга движения по индивидуальной образовательной траектории на всех этапах межаттестационного периода. Фиксация текущих и ежегодных достижений работника происходит в Акмеологической карте профессионального развития и саморазвития учителя (далее Акмеокарта) (приложение 1), которая содержит информацию о всех достижениях и результатах самосовершенствования работника в межаттестационный период;

выводы об уровне профессиональной компетентности и результаты педагогической деятельности работника заносятся в экспертное заключение и предоставляются к рассмотрению аттестационной комиссии для принятия решения об установлении соответствующей квалификационной категории, присвоении педагогического звания.

2.3. Подготовка электронных информационно-аналитических материалов по результатам профессиональной деятельности аттестуемого педагогического работника для экспертного оценивания

При подготовке к аттестации педагогический работник подбирает материалы, иллюстрирующие результативность его профессиональной деятельности в межаттестационный период (таблица1). Скан-копии документов и материалов размещаются в соответствующих разделах папки «Электронное портфолио» (входит в прилагаемый «Пакет Экспертного инструментария»).

Таблица1. Примерный перечень прилагаемых к портфолио подтверждающих документов

№ п.п.	Результаты по направлениям деятельности	Подтверждающие документы и материалы (примерный перечень)
1.	Уровень организации образовательного процесса.	Книги внутреннего контроля, справки, отзывы о посещении занятий, планы-конспекты занятий. Аналитические справки, анкеты, тесты.
2.	Результаты учебно-педагогической деятельности.	Выписки из приказов, справок об изучении преподавания отдельных предметов. Аналитические справки о результатах внутреннего и внешнего мониторинга учебных достижений обучающихся, итоговой аттестации. Выписки из приказов об итогах участия в олимпиадах, конкурсах, дипломы, сертификаты.
3.	Результаты участия педагогического работника в методической работе.	Протоколы заседаний методобъединений, творческих групп, методические разработки, отзывы, рецензии. Публикации в педагогической прессе, Интернет.
4.	Уровни и результаты профессионально-личностного роста	Свидетельства, удостоверения, сертификаты, дипломы, грамоты, благодарности. Выписки из приказов, отчеты о проведении конкурсов.

В «Лист оценивания результатов профессиональной деятельности педагогического работника» (входит в прилагаемый «Пакет Экспертного инструментария») аттестуемый также заносит комментарии, краткую текстовую информацию о содержании, результатах и достижениях по каждому направлению деятельности, параметру оценивания (приложения 2.1-2.5 для разных должностей).

2.4. Экспертный инструментарий оценивания результатов педагогической деятельности

Самооценивание и экспертное оценивание материалов электронного портфолио педагогического работника проводится с помощью программного средства обработки данных – электронной таблицы Excel «Лист оценивания результатов профессиональной деятельности педагогического работника». Применение данного инструмента позволяет унифицировать и упорядочить процесс подсчета и интерпретации результативности педагогической деятельности педагога. Названная таблица заполняется в начале межаттестационного периода (самодиагностика и прогнозирование развития) и в дальнейшем ежегодно - в конце учебного года. При этом происходит своевременная корректировка профессионального развития учителя и создаются условия для повышения эффективности управления этим процессом.

Для учета различных уровней важности отдельных параметров применяется повышенный коэффициент весомости («2»). В таком случае автоматически увеличиваются показатели, влияющие на окончательный результат оценивания.

В случае, если деятельность педагогического работника по отдельным параметрам не проводится, с целью обеспечения объективности оценивания возможно «зануление» показателя весомости («0»). При этом программное средство автоматически не будет учитывать оценки по данной деятельности.

Показатели весомости по отдельным параметрам с учетом специфики педагогической деятельности аттестуемого определяются аттестационной комиссией соответствующего уровня на начальном этапе аттестации.

Оценивание результатов профессиональной деятельности учителя в межаттестационный период проводится на основании изучения аналитических материалов или итогов учебного года по пятибалльной шкале по пяти уровням:

- 0 баллов - показатель отсутствует по вине работника или низкий уровень;
- 1 балл - нормативный (базовый) уровень;
- 2 балла - достаточный уровень;
- 3 балла - высокий уровень;
- 4 балла - наивысший уровень.

Обобщенные критерии оценивания по наличию результатов и уровней проявления приведены в таблице 2.

Таблица 2. Обобщенные критерии оценивания по наличию результатов и уровней проявления

Соответствие категории	Специалист	Вторая категория	Первая категория	Высшая категория
Уровень проявления	Образовательная организация		Район (город)	Республика
Наличие:				
Эпизодически	0-1	1	1-2	2-3
Систематически	0	1-2	2-3	3-4

Детализированные критерии оценивания результатов педагогической деятельности учителя приведены в приложении 3.

Экспертная группа также учитывает результаты тестирования профессиональной компетентности педагогического работника (сертификаты) и собеседования.

По итогам работы экспертная группа готовит экспертное заключение (приложение 5).

2.5. Итоговые документы по результатам оценивания профессиональной деятельности аттестуемого педагогического работника

По результатам оценивания профессиональной деятельности аттестуемого педагогического работника готовятся следующие документы в бумажном виде:

«Лист оценивания результатов профессиональной деятельности педагогического работника» с самооценкой и экспертной оценкой (приложение 4.1 – пример, в документе область печати установлена);

экспертное заключение, содержащее итоги экспертного оценивания, результаты собеседования, тестирования педагогического работника, замечания, рекомендации и выводы о соответствии требованиям к квалификационной категории (приложение 5).

акмеокарта профессионального развития и саморазвития учителя (приложение 1), другие дополнительные материалы в бумажном виде (при необходимости).

Перечисленные документы должны быть подписаны экспертами, членами аттестационной комиссии и после ознакомления с ними аттестуемого педагогического работника и руководителя образовательной организации передаются в аттестационную комиссию.

2.6. Оценивание профессиональной деятельности руководителей образовательных организаций в ходе аттестации

Аттестация руководителя образовательной организации является обязательной процедурой; она стимулирует рост профессионального мастерства, творческой инициативы, способствует повышению уровня теоретической подготовки и поддерживает имидж образовательной организации.

Многочисленными исследованиями доказана взаимосвязь между качеством управленческой деятельности руководителей и их профессиональными знаниями и умениями, личностными и коллективными потребностями, коммуникативными навыками.

Система оценивания управленческой деятельности руководящих работников образовательных организаций требует применения современных подходов к управлению отбором и расстановкой руководящих кадров, оценки их компетенций, качества управленческой деятельности, внедрения эффективной системы мотивации, стимулирования и социальной защиты. Одним из важных аспектов повышения качества управления образовательной организацией является системное объективное оценивание управленческой деятельности их руководителей в ходе аттестации (приложение 3.1).

Аттестация руководящего работника должна включать две части - оценку уровня профессиональных знаний (компетентности) и результатов профессиональной деятельности (профессионализма).

Целью аттестации является определение соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к должностным обязанностям и знаниям руководителя в соответствии с квалификационными характеристиками на основе оценки их профессиональной деятельности.

Настоящие методические рекомендации базируются на системе требований к руководящему работнику, определенных нормативными правовыми актами Донецкой Народной Республики в сфере образования.

Способами получения информации и инструментарием для определения профессиональных и личностных качеств руководителей и кандидатов на должность руководителей образовательных организаций являются тестирование, собеседование, изучение и экспертное оценивание документации.

Профессиональная деятельность руководителей и кандидатов на должность руководителя образовательной организации оценивается на основе определения их соответствия установленным квалификационным требованиям, участия в решении поставленных перед соответствующей организацией задач, сложности выполняемой ими работы, ее эффективности и результативности (п.п. 3.4-3.6 Временного порядка).

При этом учитываются:

знание законодательства Донецкой Народной Республики в сфере образования;

профессиональные знания;

организаторские и управленческие способности аттестуемых;

информационно-коммуникационная компетентность.

2.7. Подготовка электронных информационно-аналитических материалов по результатам профессиональной деятельности аттестуемого руководителя для экспертного оценивания

Аттестуемый руководитель формирует контент электронных документов и материалов, иллюстрирующих результативность его профессиональной деятельности в межаттестационный период (таблица 3). Скан-копии документов

и материалов размещаются в соответствующих разделах папки «Электронное портфолио» (входит в прилагаемый «Пакет Экспертного инструментария»).

Таблица 3. Примерный перечень прилагаемых к портфолио подтверждающих документов

№ п.п.	Результаты по направлениям деятельности	Подтверждающие документы и материалы (примерный перечень)
1.	Управление образовательным процессом	Планы работы, протоколы, приказы, аналитические справки, документы внутреннего и внешнего мониторинга и контроля, акты проверок и пр.
2.	Менеджмент персонала	Приказы, планы, перспективные планы, протоколы, аналитические справки, материалы совещаний, семинаров и пр.
3.	Общий и финансово-хозяйственный менеджмент	Договоры, отчетность, протоколы совместных заседаний, акты обследования и пр.
4.	Личные профессиональные достижения	Свидетельства, удостоверения, сертификаты, дипломы, грамоты, благодарности. Выписки из приказов, отчеты о проведении конкурсов.

В «Лист оценивания результатов профессиональной деятельности руководителя» (включен в прилагаемый «Пакет Экспертного инструментария») аттестуемый также заносит комментарии, краткую текстовую информацию о содержании, результатах и достижениях по каждому направлению деятельности, параметру оценивания (приложения 2.5 – 2.7).

2.8. Экспертный инструментарий оценивания результатов управленческой деятельности

Самооценивание и экспертное оценивание материалов электронного портфолио руководителя проводится с помощью программного средства обработки данных – электронной таблицы Excel «Лист оценивания результатов профессиональной деятельности руководителя» (входит в прилагаемый «Пакет Экспертного инструментария»).

Оценивание результатов профессиональной деятельности руководителя в межаттестационный период проводится на основании изучения аналитических материалов по трехбалльной шкале:

0 баллов – деятельность по данному направлению не проводится;

1 балл – документы по деятельности имеются в наличии, соответствуют требованиям, содержат в основном констатирующую информацию;

2 балла – деятельность по данному направлению продуктивна, имеются положительные результаты, документы содержат аналитический компонент (состояние, причины, проблемы, пути решения и прогнозы развития).

Экспертная группа также учитывает результаты тестирования профессиональной компетентности руководителя (сертификаты) и собеседования.

По итогам работы экспертная группа готовит экспертное заключение (приложение 5.1).

2.9. Итоговые документы по результатам оценивания профессиональной деятельности аттестуемого руководителя

По результатам оценивания профессиональной деятельности аттестуемого руководителя готовятся следующие документы в бумажном виде:

«Лист оценивания результатов профессиональной деятельности руководителя» с самооценкой и экспертной оценкой (приложение 4.1– пример, в документе область печати установлена);

экспертное заключение, содержащее итоги экспертного оценивания, результаты собеседования, тестирования руководителя, замечания, рекомендации и выводы о соответствии аттестуемого должности (приложение 5.1);

другие дополнительные материалы в бумажном виде (при необходимости).

Перечисленные документы должны быть подписаны экспертами, членами аттестационной комиссии и после ознакомления с ними аттестуемого руководителя передаются в аттестационную комиссию.

3. Заключительная часть

Экспертный инструментарий и методика его применения, описанные в представленных рекомендациях, являются вспомогательным средством в работе экспертных групп при проведении аттестации руководителей и педагогических работников организаций общего, дошкольного и дополнительного образования

В пункте 4.4. Положения об экспертной группе указывается: «По результатам работы экспертная группа проводит анализ и обработку материалов проведенной экспертизы и составляет итоговое заключение. Экспертное заключение оформляет председатель экспертной группы. Оценка уровня квалификации аттестуемого работника проводится на заседании экспертной группы». В ряде спорных моментов предложенный инструментарий может повысить уровень объективности принимаемых решений.

Применение разработанного инструментария также может быть полезным для руководителей и педагогических работников организаций общего, дошкольного и дополнительного образования в плане проведения самооценки результатов своей профессиональной деятельности в межаттестационный период.

Разработчики данных методических рекомендаций готовы обсудить конструктивные предложения, направленные на совершенствование разработанной системы оценивания.

Приложение 1

к Экспертному инструментарию
комплексного оценивания профессиональной
деятельности руководителей и педагогических
работников организаций общего,
дошкольного и дополнительного образования
(п.2.2, п.2.5)

**Акмеокарта профессионального развития
и саморазвития учителя**
(заполняется в начале и на протяжении межаттестационного периода)

Порядок работы с Акмеокартой

Акмеокарта фиксирует результативность профессиональной деятельности педагога и целесообразность применяемых форм и методов работы. Руководители и методический актив образовательной организации вместе с методслужбами города (района) сопровождают профессиональную деятельность педагога в течение всего межаттестационного периода.

Вводный раздел содержит общие сведения и перспективы личностно-профессионального развития педагога.

В первом разделе фиксируются результаты диагностики и самооценки уровня профессионального мастерства и результатов профессиональной деятельности за предыдущий период. Методическая служба совместно с руководителями учебного заведения и педагогами планирует мероприятия и задания для работы педагогов в межкурсовый период в виде тем послекурсового задания, контрольных работ, участия в мероприятиях и тому подобное.

Прогнозируется желаемый уровень профессионального развития, который будет достигнут в конце межаттестационного периода. В дальнейшем проводится самодиагностика и анализ выполнения планов профессионального самосовершенствования в межаттестационный период. По итогам ежегодного самоанализа в Акмеокарту вносятся коррективы, планируются дополнительные мероприятия.

Во втором разделе Акмеокарты фиксируется участие педагога в различных формах и методах профессиональной деятельности и профессионального самосовершенствования в межаттестационный период. Сведения заносятся в таблицы по мере выполнения мероприятий.

Третий раздел Акмеокарты содержит информацию о результатах профессиональной деятельности педагога, заносится в соответствующие таблицы ежегодно по итогам учебного года лично педагогом с участием руководителя образовательной организации и работников методических служб.

В заключительном разделе Акмеокарты осуществляется анализ работы педагога, оценка качества учебно-воспитательного процесса по предмету, который он преподаёт. Подведенные с участием экспертов итоги межаттестационной деятельности педагогического работника предоставляются на рассмотрение аттестационной комиссии.

Сведения из таблиц Акмеокарты заносятся в ПС «Лист оценивания результатов профессиональной деятельности педагогического работника» в конце каждого учебного года и в ходе аттестации.

По завершении межаттестационного периода сведения Акмеокарты используются для анализа итогов профессиональной деятельности педагога и учитываются аттестационной комиссией при вынесении решения по итогам аттестации.

ВСТУПИТЕЛЬНЫЙ РАЗДЕЛ**Общие сведения** (заполняется работником)

Фамилия, имя, отчество _____

Дата рождения _____

Образование _____

Стаж педагогической работы _____

Должность и полное название образовательного учреждения _____

Стаж работы на данной должности _____

Предмет преподавания _____

Дата предыдущей аттестации _____

Квалификационная категория _____

Педагогическое звание _____

Дата прохождения курсов повышения квалификации _____

Дата следующей аттестации _____

Перспективы лично-профессионального развития педагогического работника

Цели и задачи лично-профессионального развития в межаттестационный период.

«Узкие места», то есть условия и факторы, которые мешают профессиональному росту.

Особенности динамики мотивационной сферы.

Вид акмеологических технологий, которые целесообразно применять для лично-профессионального роста (определяется с участием психолога).

I. ДИАГНОСТИКА. САМООЦЕНИВАНИЕ. ПЛАНИРОВАНИЕ

(заполняется в начале межаттестационного периода)

ДИАГНОСТИКА УРОВНЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ

Таблица 4. Уровень профессиональной компетентности учителя

Составляющие профессиональной компетентности	Уровень по результатам самодиагностики	Уровень по результатам диагностики
Общекультурная		
Психолого-педагогическая		
Методическая		
Специальная (по предмету преподавания)		

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧИТЕЛЯ**Цель:**

По окончании межаттестационного периода, в ходе аттестации 2018 года получить _____ квалификационную категорию, педагогическое звание « _____ ».

Задачи: _____**Тема аттестационного исследования:** _____

ПЛАН ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ УЧИТЕЛЯ

Таблица 5. План профессионального самосовершенствования учителя

Формы образования	Деятельность	Сроки	Ожидаемый результат	Фактический результат
Курсовое повышение квалификации				
Дистанционное образование				
Массовые мероприятия системы непрерывного образования в межкурсовой период				
Самообразовательная деятельность				
Конкурсы профессионального мастерства				

II. ОРГАНИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА, НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ И УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

(заполняется по мере участия в течение межаттестационного периода)

2.1. Уровень организации учебных занятий (уроков, открытых мероприятий, индивидуальной работы с обучающимися)

Таблица 6. Проведение открытых уроков

№ п.п.	Дата посещения	Кем посещено занятие	Вид, тема занятия	Выводы (уровень организации)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				

2.2. Участие в научно-методической и экспериментально-исследовательской работе

(презентация опыта, кооперативная творческая деятельность)

Таблица 7. Участие в научно-методической и экспериментально-исследовательской работе

№ п.п.	Дата мероприятия	Исследуемая проблема, содержание деятельности	Выводы (уровень участия)
1.			
2.			
3.			
4.			

III. РЕЗУЛЬТАТИВНОСТЬ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МЕЖАТТЕСТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД

(заполняется по итогам каждого учебного года и в конце межаттестационного цикла)

3.1. Результаты учебно-педагогической деятельности

3.1.1. Отслеживание динамики качества образования по учебному предмету

Таблица 8. Отслеживание динамики качества образования по учебному предмету

Учебные достижения (% качества знаний)	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
Результаты внутреннего мониторинга учебных достижений обучающихся по учебному предмету. Отслеживание динамики изменений					
Результаты годового оценивания, Государственной итоговой аттестации					
Результаты внешнего мониторинга (если проводился)					
Другие показатели (по решению аттестационной комиссии)					

3.1.2. Результативность работы с одаренными учащимися

Таблица 9. Результативность работы с одаренными учащимися

Достижения обучающихся (копии дипломов прилагаются)	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
Итоги участия обучающихся в олимпиадах (уровень, место, фамилия обучающегося)					
Итоги участия обучающихся в конкурсе МАН (уровень, место, фамилия обучающегося)					
Итоги участия обучающихся в других конкурсах (уровень, место, фамилия обучающегося)					

3.2. Результаты участия в методической работе

3.2.1. Результаты участия учителя в мероприятиях по распространению передового педагогического опыта

Таблица 10 Распространение педагогического опыта

Достижения учителя (копии дипломов, сертификатов прилагаются)	1 год	2 год	3 год	4 год	5 год
Итоги участия в конкурсах профессионального мастерства (уровень, место)					
Итоги участия в мероприятиях школьного, городского (районного), республиканского, международного уровней: в научно-практических конференциях, семинарах, форумах (уровень, публикации)					
Итоги участия в других мероприятиях (указать)					

Подготовленные продукты учебно-методической деятельности учителя

Таблица 11. Продукты учебно-методической деятельности

Виды материалов	1 год	3 год	5 год
Собственные методические разработки, апробированные и одобренные научно-методическими учреждениями, в том числе участие в авторском коллективе (прилагаются отзывы и протоколы)			
Статьи в изданиях ВАК, сборниках материалов научно-методических конференций (указываются выходные данные)			
Публикации в периодических педагогических изданиях, наличие персонального сайта работника со своими методическими разработками (с отзывами специалистов) (указываются выходные данные)			
Выступления на заседаниях педсовета, методической комиссии (темы)			
Другие подготовленные материалы (указать)			

3.3. Уровень профессионально-личностного роста в течение межаттестационного периода по формальной, неформальной, информальной составляющим непрерывного образования**3.3.1. Результаты прохождения курсов повышения квалификации**

Таблица 12. Дополнительное профессиональное образование

№ п.п.	Срок прохождения	Форма обучения (очно-дистанционная, традиционная)	Итоги прохождения (в т.ч. количественные показатели)
1.			
2.			

3.3.2. Результаты участия в других формах повышения квалификации

Таблица 13.

№ п.п.	Срок прохождения	Форма повышения квалификации (получение второго высшего образования, специализация, аспирантура, открытый университет инновационной педагогики)	Итоги прохождения (диплом, сертификат, отзывы организаторов)
1.			
2.			
3.			

3.4. Дополнительные результаты профессиональной деятельности (если не учтены выше)

Таблица 14. Дополнительные результаты профессиональной деятельности

Виды деятельности	Уровень результатов деятельности
Результаты внеклассной работы по учебному предмету	

Участие в работе над методической темой образовательной организации в составе творческих групп, кооперативная творческая деятельность	
Работа классного руководителя (если есть)	
Другие результаты (по решению аттестационной комиссии)	

IV. ИТОГИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В МЕЖАТТЕСТАЦИОННЫЙ ПЕРИОД

(заполняется ежегодно и в конце межаттестационного цикла)

ПРИМЕР



САМОАНАЛИЗ ИТОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РОСТА

Таблица 15

Составляющие профессиональной компетентности	Стартовый уровень	Достигнутый уровень
Психолого-педагогическая		
Методическая		
Специальная (по предмету преподавания)		

**Самоанализ достижения цели и выполнения задач
межаттестационного периода**

Учитель

(подпись)

(фамилия, инициалы)

**РЕЗЮМЕ
РУКОВОДИТЕЛЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ И
МЕТОДИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ ОТНОСИТЕЛЬНО РОСТА КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ПРЕДМЕТУ, КОТОРЫЙ
ПРЕПОДАЕТ УЧИТЕЛЬ**

(резюме обосновывает аттестационную характеристику учителя и предоставляется на рассмотрение аттестационной комиссии)

Руководитель образовательной
организации

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Представитель методической
службы

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Приложение 2
к Экспертному инструментарию комплексного
оценивания профессиональной деятельности
руководителей и педагогических работников
организаций общего, дошкольного и
дополнительного образования (п.2)

**Параметры оценивания результатов
педагогической деятельности учителей**

Таблица 16.

2.1 Уровень организации образовательного процесса	
2.1.1	Анализ, самоанализ учебных занятий (уроков, воспитательных мероприятий)
2.1.2	Проведение открытых занятий
2.1.3	Реализация принципов личностно ориентированного обучения, индивидуального и дифференцированного подходов (индивидуальная работа с учащимися)
2.2 Результаты учебно-педагогической деятельности	
2.2.1 Отслеживание динамики качества образования по изучаемому предмету	
2.2.1.1	Результаты внутреннего мониторинга учебных достижений учащихся, достигнутых компетентностей и компетенций по изучаемому предмету, отслеживание динамики изменений
2.2.1.2	Результаты годового оценивания, Государственной итоговой аттестации
2.2.1.3	Результаты внешнего мониторинга
2.2.2. Результативность индивидуальной работы (в т.ч. с одаренными обучающимися)	
2.2.2.1	Результаты участия обучающихся в предметных олимпиадах
2.2.2.2	Результаты участия обучающихся в конкурсах МАН, турнирах
2.2.2.3	Результаты участия обучающихся в других конкурсах, соревнованиях
2.3. Результаты участия учителя в методической работе	
2.3.1. Участие в мероприятиях по распространению и транслированию передового педагогического опыта	
2.3.1.1	Конкурс профессионального мастерства, фестиваль педагогических идей и находок: личное участие или подготовка участника
2.3.1.2	Мероприятия межкурсового периода всех уровней: научно-практические конференции, семинары, форумы, круглые столы, чаты, мастер-классы
2.3.1.3	Другие показатели (по решению аттестационной комиссии)
2.3.2. Подготовленные продукты учебно-методической, поисково-исследовательской деятельности	
2.3.2.1	Собственные методические разработки, апробированные и рассмотренные научно-методическими организациями (участие в авторском коллективе)
2.3.2.2	Статьи в сборниках материалов научно-методических конференций. Публикации в периодических изданиях, наличие персонального сайта работника с собственными методическими разработками (с откликами специалистов методической службы).
2.3.2.3	Другие подготовленные материалы (по решению аттестационной комиссии)
3. Уровни и результаты профессионально-личностного роста в межаттестационный период	
3.1	Курсовое повышение квалификации
3.2	Результаты тестовой диагностики профессиональной компетентности

3.3	Результаты собеседования
3.4	Другие значимые достижения за последние пять лет (или в межаттестационный период).
4. Дополнительные направления деятельности и результаты (если имеются)	
4.1	Получение (наличие) ученой степени, звания. Получение (наличие) второго высшего образования, обучение в аспирантуре, обучение в Открытом университете инновационной педагогики. Прохождение курсов специализации по другим предметам
4.2	Заполните ячейку
4.3	Заполните ячейку

Приложение 2.1
к Экспертному инструментарию комплексного
оценивания профессиональной деятельности
руководителей и педагогических работников
организаций общего, дошкольного и
дополнительного образования (п.2)

Параметры оценивания результатов педагогической деятельности воспитателей ДОО(У)

Таблица 17

2.1 Уровень организации образовательного процесса	
2.1.1	Анализ, самоанализ непосредственной образовательной деятельности с детьми в соответствии с Государственным образовательным стандартом дошкольного образования
2.1.2	Проведение открытых занятий, мероприятий с детьми
2.1.3	Реализация основных принципов дошкольного образования в соответствии с Государственным образовательным стандартом дошкольного образования. Создание в группе развивающей предметно-пространственной среды. Организация взаимодействия с родителями (законными представителями) детей
2.2 Результаты образовательной деятельности	
2.2.1 Отслеживание результатов образовательного процесса	
2.2.1.1	Отслеживание индивидуального развития детей
2.2.1.2	Достижение целей и задач Типовой образовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы»
2.2.1.3	Другие показатели (по решению аттестационной комиссии)
2.2.2 Результативность участия воспитанников в массовых мероприятиях (если проводились)	
2.2.2.1	Итоги участия воспитанников в различных массовых мероприятиях
2.2.2.2	Итоги участия воспитанников в конкурсах, соревнованиях разных уровней
2.2.2.3	Другие показатели (по решению аттестационной комиссии)
2.3. Результаты участия учителя в методической работе	
2.3.1. Участие в мероприятиях по распространению и транслированию передового педагогического опыта	
2.3.1.1	Участие в профессиональных конкурсах или подготовка участника
2.3.1.2	Мероприятия межкурсового периода всех уровней: научно-практические конференции, семинары, форумы, круглые столы, чаты, мастер-классы (участие либо выступления). Участие в сетевых педагогических сообществах.
2.3.1.3	Другие показатели (по решению аттестационной комиссии)
2.3.2. Подготовленные продукты учебно-методической, поисково-исследовательской деятельности	
2.3.2.1	Собственные методические разработки, апробированные и рассмотренные научно-методическими организациями (участие в авторском коллективе)
2.3.2.2	Статьи в сборниках материалов научно-методических конференций. Публикации в периодических изданиях.
2.3.2.3	Наличие персонального сайта (блога) педагогического работника с собственными методическими разработками с рецензией методических служб.
3. Уровни и результаты профессионально-личностного роста в межаттестационный период	
3.1	Курсовое повышение квалификации

3.2	Результаты тестовой диагностики профессиональной компетентности
3.3	Результаты собеседования
3.4	Другие значимые достижения за последние пять лет (или в межаттестационный период).
4. Дополнительные направления деятельности и результаты (если имеются)	
4.1	Получение (наличие) ученой степени, звания. Получение (наличие) второго высшего образования, обучение в аспирантуре, обучение в Открытом университете инновационной педагогики.
4.2	Заполните ячейку
4.3	Заполните ячейку

Приложение 2.2
к Экспертному инструментарию комплексного
оценивания профессиональной деятельности
руководителей и педагогических работников
организаций общего, дошкольного и
дополнительного образования (п.2)

**Параметры оценивания результатов педагогической деятельности работников
специальных образовательных учреждений для детей с ограниченными возможностями
здоровья**

Таблица 18

2.1 Уровень организации образовательного процесса	
2.1.1	Анализ, самоанализ учебных занятий (уроков, воспитательных мероприятий)
2.1.2	Проведение открытых занятий
2.1.3	Реализация принципов лично-ориентированного обучения, индивидуального и дифференцированного подходов, коррекционной направленности
2.2 Результаты учебно-педагогической деятельности	
2.2.1 Отслеживание динамики качества образования по изучаемому предмету	
2.2.1.1	Отслеживание познавательных процессов, динамики уровня развития и учебных достижений воспитанников с учетом специфики образовательного процесса
2.2.1.2	Уровень сформированности базовых качеств, готовности воспитанников к самостоятельной образовательной деятельности. Результаты итоговой аттестации (если есть).
2.2.1.3	Другие показатели (по решению аттестационной комиссии)
2.2.2. Результативность дополнительной и индивидуальной работы с обучающимися	
2.2.2.1	Итоги участия воспитанников в разноплановых массовых мероприятиях
2.2.2.2	Итоги работы с обучающимися с индивидуальными потребностями
2.2.2.3	Другие показатели (по решению аттестационной комиссии)
2.3. Результаты участия учителя в методической работе	
2.3.1. Участие в мероприятиях по распространению и транслированию передового педагогического опыта	
2.3.1.1	Конкурс профессионального мастерства, фестиваль педагогических идей и находок: личное участие или подготовка участника
2.3.1.2	Мероприятия межкурсового периода всех уровней: научно-практически конференции, семинары, форумы, круглые столы, чаты, мастер-классы
2.3.1.3	Другие показатели (по решению аттестационной комиссии)
2.3.2. Подготовленные продукты учебно-методической, поисково-исследовательской деятельности	
2.3.2.1	Собственные методические разработки, апробированные и рассмотренные научно-методическими организациями (участие в авторском коллективе)
2.3.2.2	Статьи в сборниках материалов научно-методических конференций. Публикации в периодических изданиях, наличие персонального сайта работника с собственными методическими разработками (с рецензиями специалистов методической службы).
2.3.2.3	Другие подготовленные материалы (по решению аттестационной комиссии)
3. Уровни и результаты профессионально-личностного роста в межаттестационный период	
3.1	Курсовое повышение квалификации
3.2	Результаты тестовой диагностики профессиональной компетентности
3.3	Результаты собеседования

3.4	Другие значимые достижения за последние пять лет (или в межаттестационный период).
4. Дополнительные направления деятельности и результаты (если имеются)	
4.1	Получение (наличие) ученой степени, звания. Получение (наличие) второго высшего образования, обучение в аспирантуре, обучение в Открытом университете инновационной педагогики. Прохождение курсов специализации по другим предметам
4.2	Заполните ячейку
4.3	Заполните ячейку

Приложение 2.3
к Экспертному инструментарию комплексного
оценивания профессиональной деятельности
руководителей и педагогических работников
организаций общего, дошкольного и
дополнительного образования (п.2)

Параметры оценивания результатов педагогической деятельности методистов МК (МЦ)

Таблица 19

2.1 Уровень организации работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников по профилю деятельности	
2.1.1	Уровень организации образовательного процесса (количество и качество проведенных мероприятий межкурсового периода, наличие и качество планов, программ)
2.1.2	Наличие инновационных разработок методиста в системе непрерывного образования (планирование собственной системы работы, научно-методическое сопровождение профессионального роста педагогических работников в межкурсовой период)
2.1.3	Сопровождение реализации индивидуальных образовательных траекторий педагогических работников (индивидуальная, консультативная работа с педагогическими работниками в межкурсовой период)
2.2 Результаты учебно-методической и организационной деятельности	
2.2.1 Отслеживание динамики качества непрерывного образования	
2.2.1.1	Результаты образовательного процесса (результаты профессионального самосовершенствования педагогов в межкурсовой период)
2.2.1.2	Результаты социологического мониторинга качества непрерывного образования по непосредственному участию методиста (консультативная деятельность, оказание методической помощи педагогическим работникам)
2.2.1.3	Влияние системы непрерывного образования на результаты аттестации педагогических работников
2.2.2. Результативность участия в реализации социально-педагогических проектов, комплексных целевых программ	
2.2.2.1	Итоги участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах
2.2.2.2	Показатели мониторинговых исследований по профилю деятельности
2.2.2.3	Республиканские образовательные проекты и программы (показатели организационно-методического сопровождения)
2.3. Результаты участия учителя в методической работе	
2.3.1. Организационная деятельность по распространению передового педагогического опыта	
2.3.1.1	Организационно-методическое обеспечение конкурсов профессионального мастерства. Результаты подготовки участников к конкурсам. Результаты личного участия методиста в профессиональных конкурсах.
2.3.1.2	Участие в подготовке и проведении мероприятий межкурсового периода (научно-практические конференции, семинары, форумы, круглые столы, чаты, мастер-классы). Уровень организации городских мероприятий. Результаты участия в республиканских мероприятиях.
2.3.1.3	Организация опытно-экспериментальной деятельности опорных, базовых школ, площадок. Изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта. Экспертная деятельность.
2.3.2. Подготовленные продукты учебно-методической, поисково-исследовательской деятельности	

Продолжение приложения 2.3

2.3.2.1	Научно-методические комплексы, дидактические материалы, медиатеки, подготовка методических пособий (в том числе в составе авторского коллектива)
2.3.2.2	Статьи в изданиях ВАК, сборниках материалов научно-практических конференций. Публикации в периодических изданиях, сопровождение персонального сайта.
2.3.2.3	Продукты работы творческих групп
3. Уровни и результаты профессионально-личностного роста в межаттестационный период	
3.1	Курсовое повышение квалификации
3.2	Результаты тестовой диагностики профессиональной компетентности
3.3	Результаты собеседования
3.4	Другие значимые достижения за последние пять лет (или в межаттестационный период).
4. Дополнительные направления деятельности и результаты (если имеются)	
4.1	Получение (наличие) ученой степени, звания. Получение (наличие) второго высшего образования, обучение в аспирантуре, обучение в Открытом университете инновационной педагогики.
4.2	Заполните ячейку
4.3	Заполните ячейку

Приложение 2.4
к Экспертному инструментарию комплексного
оценивания профессиональной деятельности
руководителей и педагогических работников
организаций общего, дошкольного и
дополнительного образования (п.2)

**Параметры оценивания результатов педагогической деятельности методистов
ГОУ ДПО «ДонРИДПО»**

Таблица 20

2.1 Уровень организации работы по повышению профессионального мастерства педагогических работников по профилю деятельности	
2.1.1	Уровень организации образовательного процесса (количество и качество проведенных курсов, качество учебных планов, программ курсов)
2.1.2	Наличие инновационных разработок методиста в системе непрерывного образования (планирование собственной системы работы, авторские, тематические курсы, курсы с дистанционной формой обучения, научно-методическое сопровождение профессионального роста педагогических работников в межкурсовой период)
2.1.3	Сопровождение реализации индивидуальных образовательных траекторий педагогических работников (индивидуальная, консультативная работа с педагогическими работниками в межкурсовой период)
2.2 Результаты учебно-методической и организационной деятельности	
2.2.1 Отслеживание динамики качества непрерывного образования	
2.2.1.1	Результаты образовательного процесса (результаты профессионального самосовершенствования педагогов в межкурсовой период)
2.2.1.2	Результаты социологического мониторинга качества непрерывного образования по непосредственному участию методиста (лекторское мастерство, консультационная деятельность на дистанционном этапе курсов, прогнозирование и удовлетворение запросов слушателей в отношении обновления содержания курсов)
2.2.1.3	Влияние системы непрерывного образования на результаты аттестации педагогических работников
2.2.2. Результативность участия в реализации социально-педагогических проектов, комплексных целевых программ	
2.2.2.1	Итоги участия обучающихся в олимпиадах, конкурсах
2.2.2.2	Показатели мониторинговых исследований по профилю деятельности
2.2.2.3	Республиканские образовательные проекты и программы (показатели организационно-методического сопровождения)
2.3. Результаты участия учителя в методической работе	
2.3.1. Организационная деятельность по распространению передового педагогического опыта	
2.3.1.1	Организационно-методическое обеспечение конкурсов профессионального мастерства. Результаты подготовки участников к конкурсам. Результаты личного участия методиста в профессиональных конкурсах (если проводились).
2.3.1.2	Участие в подготовке и проведении мероприятий межкурсового периода (научно-практические конференции, семинары, форумы, круглые столы, чаты, мастер-классы). Уровень организации мероприятий. Результаты участия в международных мероприятиях.

2.3.1.3	Организация и координация опытно-экспериментальной деятельности опорных, базовых школ, площадок. Изучение, обобщение и распространение передового педагогического опыта. Привлечение педагогов-новаторов к деятельности в системе непрерывного образования. Экспертная деятельность.
2.3.2. Подготовленные продукты учебно-методической, поисково-исследовательской деятельности	
2.3.2.1	Научно-методические комплексы, дидактические материалы, медиатеки, подготовка методических пособий (в том числе в составе авторского коллектива)
2.3.2.2	Статьи в изданиях ВАК, сборниках материалов научно-практических конференций. Публикации в периодических изданиях, сопровождение персонального сайта.
2.3.2.3	Продукты работы творческих групп
3. Уровни и результаты профессионально-личностного роста в межаттестационный период	
3.1	Курсовое повышение квалификации
3.2	Результаты тестовой диагностики профессиональной компетентности
3.3	Результаты собеседования
3.4	Другие значимые достижения за последние пять лет (или в межаттестационный период).
4. Дополнительные направления деятельности и результаты (если имеются)	
4.1	Получение (наличие) ученой степени, звания. Получение (наличие) второго высшего образования, обучение в аспирантуре, обучение в Открытом университете инновационной педагогики.
4.2	Заполните ячейку
4.3	Заполните ячейку

Приложение 2.5
к Экспертному инструментарию комплексного
оценивания профессиональной деятельности
руководителей и педагогических работников
организаций общего, дошкольного и
дополнительного образования (п.2.7)

Параметры оценивания результатов управленческой деятельности руководителей школ
Таблица 21

2.1 Управление образовательным процессом	
2.1.1	Лицензирование и аккредитация образовательной организации. Результаты внешнего контроля (проверок)
2.1.2	Создание условий для участия в образовательном процессе педагогов, обучающихся, родителей, общественности (коллегиальные органы)
2.1.3	Наличие и выполнение Основной образовательной программы. Выполнение программы воспитания и социализации обучающихся. Выполнение коррекционной программы. Выполнение программы развития образовательной организации (инновационная и экспериментальная деятельность)
2.1.4	Организация и осуществление внутришкольного контроля. Изучение состояния преподавания отдельных предметов.
2.1.5	Рациональное использование компонента общеобразовательной организации базисного учебного плана в соответствии с ГОС и специализацией образовательной организации
2.1.6	Организация и результаты индивидуальной работы с обучающимися (в том числе, с одаренными обучающимися)
2.1.7	Обеспечение открытого информационного сопровождения результатов деятельности образовательной организации по реализации основной образовательной программы
2.2 Менеджмент персонала	
2.2.1 Подбор и расстановка педагогических кадров, распределение педагогической нагрузки	
2.2.1.1	Укомплектованность организации педкадрами, обоснованность их расстановки, недопущение "текучести" кадров. Качественный состав педагогического коллектива
2.2.1.2	Приказы о тарификации и распределении функциональных обязанностей
2.2.2. Информационное и организационно-методическое обеспечение образовательного процесса.	
2.2.2.1	Подготовка педсоветов. Протоколы педсоветов. Выполнение решений педсоветов.
2.2.2.2	Общее руководство методической, инновационной деятельностью. Организация научно-методической работы (планирование, работа методических объединений, творческих групп). Результативность научно-методической деятельности (собственные методические разработки педагогов). Результаты сопровождения участия педработников в конкурсах. Проведение семинаров, практикумов, мастер-классов, круглых столов, конкурсов, выставок, предметных недель и т.д.
2.2.2.3	Сопровождение адаптации и профессионального роста молодых специалистов. Транслирование перспективного опыта высококвалифицированных работников в образовательной организации и внешней образовательной среде
2.2.2.4	Руководство работой психологической, медицинской служб, библиотеки, других структурных подразделений (если имеются)

2.2.3. Создание условий для повышения профессионального мастерства педагогических работников. Объективность и эффективность аттестации	
2.2.3.1	Повышение квалификации педработников в форматах непрерывного образования (мероприятия межкурсового периода). Наличие и выполнение перспективного плана повышения квалификации и аттестации педработников
2.2.3.2	Информационное сопровождение аттестации (приказы о проведении аттестации, создании аттестационной комиссии, об итогах аттестации с анализом ее результатов; протоколы заседаний аттестационной комиссии; ознакомление педработников с нормативными документами, методическими рекомендациями по аттестации)
2.2.3.3.	План-график аттестационных мероприятий, результаты посещения занятий аттестуемых работников (анализ, предложения, выводы). Презентация опыта работы аттестуемых учителей в коллективе
2.2.3.4	Управленческое и методическое сопровождение самообразования педагогов, реализация ИТР. Комплексное оценивание профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников, мотивация педагогов к самосовершенствованию
2.2.3.5	Мониторинг взаимозависимости кадрового потенциала и результатов профессиональной деятельности педагогических работников образовательной организации
2.3 Общий и финансово-хозяйственный менеджмент, создание безопасных условий деятельности образовательной организации	
2.3.1	Содействие социальной защите участников образовательного процесса, соблюдение их прав и свобод. Эффективность взаимодействия с общественными организациями и органами ученического самоуправления. Социальное партнерство и сотрудничество.
2.3.2	Соблюдение правил внутреннего трудового распорядка, санитарно-гигиенического режима, охраны труда и противопожарной безопасности, охраны жизни и здоровья обучающихся и работников во время образовательного процесса
2.3.3	Обеспечение сохранения и пополнения материально-технической базы образовательной организации (в пределах компетенции) в соответствии с нормативными требованиями
3 Личные профессиональные достижения аттестуемого	
3.1	Повышение профессиональной квалификации (курсы, семинары, участие в муниципальных, республиканских, международных проектах); проведение на базе образовательного учреждения творческих управленческих мастерских муниципального, республиканского, международного уровня; подготовка диссертаций и т.д.).
3.2	Формирование социально-профессионального имиджа руководителя (участие в Советах, конкурсах разного уровня, публикации статей, награждения и поощрения).
3.3	Результаты тестирования на профессиональную компетентность руководителя (Нормативные правовые основы образования, основы охраны труда, основы педагогики и психологии, ИКТ компетентность (сертификаты)
3.4	Другие значимые достижения за последние пять лет (или в межаттестационный период).
4. Дополнительные направления деятельности и результаты (если имеются)	
4.1	Заполните ячейку
4.2	Заполните ячейку

Приложение 2.6
к Экспертному инструментарию комплексного
оценивания профессиональной деятельности
руководителей и педагогических работников
организаций общего, дошкольного и
дополнительного образования (п.2.7)

**Параметры оценивания результатов управленческой деятельности руководителей
ДОО(У)**

Таблица 22

2.1 Управление образовательным процессом	
2.1.1	(Лицензирование и аккредитация образовательной организации). Результаты внешнего контроля (проверок)
2.1.2	Создание условий для участия в образовательном процессе педагогов, детей, родителей, общественности
2.1.3	Наличие и выполнение (Программы образовательной деятельности), Типовой образовательной программы "От рождения до школы".
2.1.4	Организация и осуществление внутреннего контроля. Изучение состояния (реализации задач Программы образовательной деятельности), задач Типовой образовательной программы "От рождения до школы"
2.1.5	Рациональное внедрение дополнительных программ
2.1.6	Организация и результаты коррекционной работы и/или инклюзивного образования (при наличии)
2.1.7	Обеспечение открытого информационного сопровождения результатов деятельности образовательной организации по реализации (Программы образовательной деятельности,) Типовой образовательной программы "От рождения до школы" и дополнительных программ.
2.2 Менеджмент персонала	
2.2.1 Подбор и расстановка педагогических кадров, распределение педагогической нагрузки	
2.2.1.1	Укомплектованность организации педкадрами, обоснованность их расстановки, недопущение "текучести" кадров. Качественный состав педагогического коллектива
2.2.1.2	Приказы о тарификации и о распределении функциональных обязанностей.
2.2.2. Информационное и организационно-методическое обеспечение образовательного процесса	
2.2.2.1	Протоколы педсоветов. Выполнение решений педсоветов.
2.2.2.2	Общее руководство методической, инновационной деятельностью. Организация методической работы (планирование, работа методических объединений , творческих групп). Результативность методической деятельности (собственные методические разработки педагогов). Результаты сопровождения участия педработников в конкурсах. Проведение семинаров, практикумов, мастер-классов, круглых столов, конкурсов, выставок, предметных недель и т.д.
2.2.2.3	Сопровождение адаптации и профессионального роста молодых специалистов. Транслирование перспективного опыта высококвалифицированных работников в образовательной организации и внешней образовательной среде
2.2.2.4	Руководство работой психолога, логопеда и других специалистов
2.2.2.5	Создание и обеспечение развивающей предметно-пространственной среды ДОО(У)
2.2.2.6	Создание условий для консультативной поддержки педагогических работников и родителей (законных представителей) по вопросам образования и охраны здоровья детей

2.2.3. Создание условий для повышения профессионального мастерства педагогических работников. Объективность и эффективность аттестации	
2.2.3.1	Повышение квалификации педработников в форматах непрерывного образования (курсы повышения квалификации, мероприятия межкурсового периода). Наличие и выполнение перспективного плана повышения квалификации и аттестации педработников
2.2.3.2	Информационное сопровождение аттестации (приказы о проведении аттестации, создании аттестационной комиссии, об итогах аттестации с анализом ее результатов; протоколы заседаний аттестационной комиссии; ознакомление педработников с нормативными документами, методическими рекомендациями по аттестации)
2.2.3.3.	План-график аттестационных мероприятий, результаты посещения занятий аттестуемых работников (анализ, предложения, выводы). Презентация опыта работы аттестуемых педагогов в коллективе
2.2.3.4	Самообразование педагогов. Комплексное оценивание профессиональной деятельности аттестуемых педагогических работников, мотивация педагогов к самоусовершенствованию
2.2.3.5	Система внутреннего мониторинга взаимозависимости кадрового потенциала и результатов профессиональной деятельности педагогических работников образовательной организации
2.3 Общий и финансово-хозяйственный менеджмент, создание безопасных условий деятельности образовательной организации	
2.3.1	Содействие социальной защите участников образовательного процесса, соблюдение их прав и свобод.
2.3.2	Эффективность взаимодействия с семьями, общественными организациями и органами власти. Социальное партнерство и сотрудничество.
2.3.3	Соблюдение правил внутреннего трудового распорядка, санитарно-гигиенического режима, охраны труда и противопожарной безопасности, охраны жизни и здоровья детей и работников во время образовательного процесса
2.3.4	Обеспечение сохранения и пополнения материально-технической базы образовательной организации (в пределах компетенции) в соответствии с нормативными требованиями
3 Личные профессиональные достижения аттестуемого	
3.1	Повышение профессиональной квалификации руководителя (курсы, семинары, участие в муниципальных, региональных, международных проектах, проведение на базе образовательного учреждения творческих управленческих мастерских, подготовка методических разработок и т.д.).
3.2	Формирование социально-профессионального имиджа руководителя (официальное признание, участие в конкурсах разного уровня, публикации статей, награждения и поощрения).
3.3	Результаты тестирования на профессиональную компетентность руководителя (нормативные правовые основы образования, нормы охраны труда, сертификаты)
3.4	Другие значимые достижения за последние пять лет (или в межаттестационный период).
4. Дополнительные направления деятельности и результаты (если имеются)	
4.1	Заполните ячейку
4.2	Заполните ячейку

Приложение 2.7

к Экспертному инструментарию комплексного оценивания профессиональной деятельности руководителей и педагогических работников организаций общего, дошкольного и дополнительного образования (п.2.7)

Параметры оценивания деятельности руководителей методических кабинетов/центров
Таблица 23

2.1 Общий менеджмент по направлениям деятельности МК	
2.1.1	Оптимизация и функционирование системы научно-методического сопровождения образовательного процесса на образовательной территории. Сетевое взаимодействие методических служб разных уровней. Взаимодействие с ГОУ ДПО "ДонРИДПО".
2.1.2	Результативность научно-методического сопровождения инновационной, исследовательской и экспериментальной деятельности на образовательной территории
2.1.3	Информационно-методическое сопровождение деятельности образовательных организаций и педагогических работников. Информационно-аналитические материалы и базы данных.
2.1.4	Организация работы по повышению квалификации и аттестации педагогических кадров.
2.1.5	Функционирование системы непрерывного образования в межкурсовой период (формы, мероприятия, результаты).
2.1.6	Организация и сопровождение конкурсов педагогического мастерства, олимпиад, турниров
2.1.7	Социальное партнерство и сотрудничество с органами власти, высшими учебными заведениями, общественными организациями, профессиональными объединениями педагогических и руководящих работников и т.д.
2.1.8	Обеспечение открытого информационного сопровождения деятельности МК в СМИ, на образовательных и методических веб-ресурсах.
2.2 Подбор и расстановка сотрудников, распределение обязанностей. Создание условий для повышения профессионального мастерства сотрудников МК. Объективность и эффективность аттестации	
2.2.1	Укомплектованность кабинета педкадрами в соответствии с квалификационными требованиями, обоснованность их расстановки, распределение обязанностей. Морально-психологический климат в коллективе.
2.2.2	Общее руководство методической, инновационной деятельностью сотрудников. Организация и результативность научно-методической работы. Мониторинг взаимозависимости кадрового потенциала и результатов профессиональной деятельности сотрудников МК. Качественный состав педагогического коллектива МК.
2.2.3	Повышение квалификации педработников в форматах непрерывного образования (курсы повышения квалификации, мероприятия межкурсового периода).
2.2.4	Организация проведения и эффективность аттестации сотрудников. Комплексное оценивание профессиональной деятельности аттестуемых сотрудников, мотивация их к самоусовершенствованию.

2.3 Финансово-хозяйственный менеджмент, создание безопасных условий деятельности	
2.3.1	Создание надлежащих условий деятельности организации
2.3.2	Соблюдение правил внутреннего трудового распорядка, санитарно-гигиенического режима, охраны труда и противопожарной безопасности, охраны жизни и здоровья сотрудников (в пределах ответственности)
2.3.3.	Обеспечение сохранения и содействие пополнению материально-технической базы МК (в пределах полномочий) в соответствии с нормативными требованиями
3 Личные профессиональные достижения аттестуемого руководителя	
3.1	Повышение профессиональной квалификации (курсы, семинары, участие в муниципальных, региональных, международных проектах, подготовка статей, диссертаций и т.д.).
3.2	Формирование социально-профессионального имиджа руководителя (официальное признание, личное участие в советах, творческих группах, конкурсах разного уровня, публикации статей, награждения и поощрения).
3.3	Уровень профессиональной подготовки и управленческой компетентности руководителя (результаты тестирования и собеседования)
3.4	Другие значимые достижения за последние пять лет (или в межаттестационный период).
4. Дополнительные направления деятельности и результаты (если имеются)	
4.1	Заполните ячейку

Приложение 3
к Экспертному инструментарию комплексного
оценивания профессиональной деятельности
руководителей и педагогических работников
организаций общего, дошкольного и
дополнительного образования (п.2.4)

Критерии оценивания результатов педагогической деятельности учителей

Оценивание результатов профессиональной деятельности учителя в межаттестационный период проводится на основании изучения аналитических материалов или итогов учебного года по пятибалльной шкале по пяти уровням:

- 0 баллов - показатель отсутствует по вине работника или низкий уровень;
- 1 балл - нормативный (базовый) уровень;
- 2 балла - достаточный уровень;
- 3 балла - высокий уровень;
- 4 балла - наивысший уровень.

Таблица 24. Обобщенные критерии оценки по уровням результатов и проявлений

Соответствие квалификационной категории	Квалификационная категория «специалист второй категории»	Квалификационная категория «специалист первой категории»	Квалификационная категория «специалист высшей категории»
Уровень проявления	Образовательная организация	Район (город)	Республика
Наличие: Эпизодически	0-1	1-2	2-3
Систематически	1-2	2-3	3-4

Для учета важности отдельных параметров применяется повышенный коэффициент весомости. В таком случае автоматически увеличиваются показатели, влияющие на окончательный результат оценивания.

Занесение данных в электронную таблицу «Лист оценивания результатов профессиональной деятельности педагогического работника» осуществляется на основании Акмеокарты, прилагаемых документов (дипломов, сертификатов, приказов, справок и т.п.) с учетом следующих критериев:

2.1. Уровень организации образовательного процесса

2.1.1 Анализ, самоанализ учебных занятий (уроков, воспитательных мероприятий)

2.1.2 Анализ, самоанализ открытых занятий

2.1.3 Реализация принципов личностно ориентированного обучения

Определение показателей происходит на основании анализа посещенных уроков, занятий, анализа документации, изучения мнения обучающихся, родителей, коллег.

Таблица 25. Анализ посещенных уроков, занятий, анализа документации, изучения мнения обучающихся, родителей, коллег

Баллов	Уровень организации и эффективности
1 балл	Нормативный уровень
2 балла	Достаточный уровень
3 балла	Высокий уровень
дополнительный балл	Творческие находки

Продолжение приложения 3

2.2. Результаты учебно-педагогической деятельности

2.2.1 Отслеживание динамики качества образования по учебному предмету

Таблица 26. Документально зафиксированные результаты мониторинговых исследований учебных достижений обучающихся (% качества знаний), независимого оценивания и (или) годового оценивания

Баллов	Процент «качества знаний»
0 баллов	не более 20
1 балл	21 - 50
2 балла	51 - 70
3 балла	71 - 100

Значения процентов качества знаний могут быть скорректированы в соответствии с условиями деятельности образовательной организации, подбора обучающихся, профильности обучения, других факторов. Критерии должны быть обоснованными, согласованы с аттестационной комиссией и обязательно доведены до сведения всех участников аттестационного процесса до начала аттестации. Так, для учреждений нового типа, которые осуществляют конкурсный набор обучающихся, для профильных предметов можно применять следующие критерии, приведенные в таблице 27.

Таблица 27

Баллов	Процент «качества знаний»
0 баллов	не более 40
1 балл	41 - 60
2 балла	61 - 80
3 балла	81 – 100
дополнительный балл	стабильно положительная динамика

При этом необходимо учитывать динамику учебных достижений обучающихся в течение межаттестационного периода учителя. В случае стабильного увеличения уровня учебных достижений обучающихся показатель может быть увеличен на 1 балл.

Кроме того, если результаты мониторинговых исследований, годового оценивания значительно отличаются от результатов ГИА, показатели также могут быть соответственно изменены на 1 балл.

2.2.2 Результативность работы с одаренными учащимися

Учитываются результаты участия обучающихся, подготовленных учителем, в предметных олимпиадах, конкурсах, соревнованиях.

Таблица 28

Баллы	Уровень участия, результат
0 баллов	Отказ от участия
1 балл	Город (район) - участие
2 балла	Город (район) - призовое место
3 балла	Республика - участие
4 балла	Республика- призовое место
дополнительный балл	Систематические результаты (более 2)

При определении данного показателя необходимо учитывать систематичность достижения результатов в течение аттестационного периода, а также их уровень. Все достижения должны быть подтверждены документально (ксерокопии дипломов, сертификатов, выписки из приказов).

2.3. Результаты участия в методической работе

2.3.1 Участие в мероприятиях по распространению и транслированию передового педагогического опыта

Документально зафиксированные результаты участия педработников в мероприятиях распространения передового педагогического опыта

2.3.1.1 Личные достижения учителя в профессиональных конкурсах

Таблица 29

Баллов	Уровень участия, результат
0 баллов	Отказ от участия
1 балл	Город (район) - участие
2 балла	Город (район) - призовое место
3 балла	Республика - участие
4 балла	Республика - призовое место
дополнительный балл	Систематические результаты (более 2)

Все достижения должны быть подтверждены документально (ксерокопии дипломов, сертификатов, выписки из приказов и т.п.). Кроме непосредственного персонального участия работника в профессиональных конкурсах, засчитывается также и деятельность опытных учителей по подготовке коллег к успешному участию в конкурсах педагогического мастерства. Такие результаты также должны иметь документальное подтверждение (приказы, справки и т.д.).

2.3.1.2 Участие в мероприятиях межкурсового периода

Таблица 30

Баллов	Уровень участия
0 баллов	Отказ от участия
1 балл	Город (район)
2 балла	Республика - участие
3 балла	Республика – призовое место
Дополнительный балл	Систематическое участие (более 2)

Участие в мероприятиях должно быть подтверждено документально (ксерокопии сертификатов, выписки из приказов т.п.).

2.3.2 Подготовленные продукты учебно-методической, научно- исследовательской деятельности

Документально зафиксированные результаты участия педработников в мероприятиях по транслированию передового педагогического опыта.

2.3.2.1 Собственные методические разработки, апробированные и рассмотренные научно-методическими учреждениями

Подготовленные педагогом методические материалы, результаты его участия в транслировании прогрессивного педагогического опыта оцениваются в зависимости от уровня применения.

Таблица 31

Баллы	Уровень апробации, рассмотрения
1 балл	Учреждение образования
2 балла	Город (район)
3 балла	Республика - рассмотрение
4 балла	Республика - использование
Дополнительный балл	Систематические результаты (более 2)

Данная информация должна быть подтверждена документально. Может быть учтено также участие педагога в работе авторского коллектива.

2.3.2.2 Публикации в профессиональных изданиях

Таблица 32

Баллов	Уровень публикации
1 балл	Учреждение образования (выступления на педсоветах)
2 балла	Город (район) (выступления на заседаниях, публикации в местных изданиях)
3 балла	Публикации в профессиональных изданиях. Наличие персонального сайта работника.
4 балла	Публикации в изданиях ВАК

При изучении данного вопроса необходимо учитывать отзывы (рецензии) специалистов об уровне материалов работника.

3. Уровни и результаты профессионально-личностного роста педагога

Определение итогов профессионального самоусовершенствования педагогического работника в межаттестационный период осуществляется на основании анализа информации о его участии в мероприятиях формальной, неформальной, информальной составляющих непрерывного образования.

3.1 Результаты прохождения курсов повышения квалификации, результативность самообразования и уровень реализации индивидуальной образовательной траектории

Проводится анализ результативности самообразования и уровня реализации задач межкурсового периода (таблица 33).

Таблица 33

Баллов	Результаты прохождения курсов, уровень реализации задач межкурсового периода
1 балл	Курсы пройдены, оценка «удовлетворительно»
2 балла	Курсы пройдены, оценка «хорошо»
3 балла	Курсы пройдены, оценка «отлично»
4 балла	Провел авторские курсы

3.2 Результаты тестовой диагностики профессиональной компетентности

Таблица 34

Баллов	Формы повышения квалификации
1 балл	Сертификат
2 балла	Сертификаты по нескольким компетенциям
3 балла	Сертификаты с отличием

4. Дополнительные результаты

Аттестационная комиссия может учесть и дополнительные признаки результативности профессиональной деятельности педагога в межаттестационный период. Так, например, можно учесть активную самообразовательную деятельность работника.

4.1 Получение (наличие) ученой степени, звания. Получение (наличие) второго высшего образования, обучение в аспирантуре, обучение в Открытом университете инновационной педагогики. Прохождение курсов специализации по другим предметам

Таблица 35

Баллов	Формы повышения квалификации
1 балл	Дополнительные курсы, специализация, стажировка
2 балла	Обучение в аспирантуре, второе высшее образование, Открытый университет инновационной педагогики
3 балла	Защита диссертации

Интерпретация полученных числовых результатов на их соответствие определенной квалификационной категории

Полученные результаты автоматически пересчитываются для дальнейшей интерпретации в отношении соответствия квалификационной категории. (Все расчеты проводятся автоматически)

Таблица 36

Шкала соответствия результатов профессиональной деятельности требованиям к квалификационным категориям	
Доля результата	Соответствие требованиям квалификационной категории
менее 0,35	профессиональная деятельность подтверждает квалификационную категорию "специалист"
0,36 – 0,50	профессиональная деятельность подтверждает квалификационную категорию "специалист второй категории"
0,51 – 0,75	профессиональная деятельность подтверждает квалификационную категорию "специалист первой категории"
более 0,75	профессиональная деятельность подтверждает квалификационную категорию "специалист высшей категории"

Приложение 3.1
к Экспертному инструментарию комплексного
оценивания профессиональной деятельности
руководителей и педагогических работников
организаций общего, дошкольного и
дополнительного образования (п.2.6)

**Критерии оценивания документации по
управленческой деятельности руководителя образовательной организации**

Вид документа	Требования к содержанию	Балл
Аналитическая справка	Отсутствует	0
	Имеется в наличии, но носит формальный характер, составлена в форме отчета.	1
	Указаны причины и обстоятельства возникновения необходимости в написании, поставлены цели и задачи, названы методы исследования, представлены результаты. Изложен смысл главной проблемы. Соблюдена логическая цепочка. Осуществляется поэтапное проведение обобщения и анализа данных. В конце представлены выводы, а также дан прогноз и рекомендации, опирающиеся на информацию, изложенную в предыдущих разделах документа.	2
Договор	Отсутствует.	0
	В преамбуле указывается наименование договора, которое определяет тип документа. Указывается дата, место. Но размыты условия выполнения договора.	1
	В предмете договора содержатся наиболее значимые условия. Оговаривается сущность правоотношений, в которые вступают стороны, их права и обязанности, цены на услуги или товары, способ расчётов и сроки, в течение которых обязательства договаривающихся сторон должны быть реализованы. Имеет практическое значение.	2
Доклад	Отсутствует.	0
	Носит информационный характер.	1
	Включает аналитическую, исследовательскую части, предложения по решению заявленных вопросов.	2
Индивидуальный план саморазвития	Отсутствует.	0
	Соответствует определенным ОО требованиям к оформлению, указаны сроки выполнения запланированных мероприятий.	1
	Содержит информацию о планируемых результатах и механизмах их достижения.	2
Материалы творческих групп	Отсутствует.	0
	План работы утвержден, распределены обязанности участников, определены цели и задачи.	1
	Обоснована актуальность методической темы, разработаны механизмы работы, определены планируемые результаты, в наличии материалы мониторинга хода исследования, проанализированы и обобщены результаты работы, сформулированы перспективы использования творческих материалов, имеется информация о диссеминации опыта.	2

План работы	Отсутствует.	0
	Оформлен в соответствии с заявленными ОО требованиями, содержит информацию о конкретных мероприятиях, указаны сроки выполнения и ответственные.	1
	Составлен на основе анализа за предыдущий период работы, содержание мероприятий носит инновационный, интерактивный характер.	2
Положение	Отсутствует.	0
	Содержит необходимые реквизиты, основной текст делится на главы, пункты и подпункты, указываются основания разработки, основное назначение нормативного акта и сфера его распространения, ответственность за нарушение установленных правил.	1
	Устанавливаются системно связанные между собой правила по вопросам, отнесенным к компетенции структурного подразделения организации, формулируются основополагающие требования к той или иной деятельности или поведению, устанавливаются нормы и требования, обязательные для выполнения.	2
Презентация	Отсутствует.	0
	Содержит только информативную теоретическую и организационную часть работы.	1
	Содержит анализ, представлены практическая часть работы, обобщенные материалы, схемы, таблицы.	2
Приказ	Отсутствует.	0
	Указаны реквизиты документа (дата, подпись, печать, гриф утверждения), но констатирующая часть носит формальный характер, в распорядительной части не указаны строки и ответственные.	1
	Дано обоснование распорядительных действий (ссылка на нормативный правовой акт вышестоящего органа или собственные ранее изданные акты с указанием названия документа, даты, номера, заголовки к тексту), сформулированы цели и задачи, стоящие перед организацией, описаны факты или события, послужившие причиной издания приказа. Указаны наименование должности, фамилии, инициалы исполнителя или исполнителей; срок выполнения поручения.	2
Программа	Отсутствует.	0
	Определены цели и задачи, содержит организационный и управленческий компоненты, определены сроки выполнения.	1
	Определены механизмы и средства достижения целей и задач, методическая система их достижения, обозначены планируемые результаты,.	2
Проект	Отсутствует.	0
	Составлен в соответствии с требованиями к оформлению, но отсутствует обоснование актуальности, размыты механизмы выполнения работ.	1
	Содержит актуальность и обоснованность работы по реализации проекта, обозначены планируемые результаты, определен механизм достижения цели, определены сроки и ответственные.	2

Протокол	Отсутствует.	0
	Составлен в соответствии с требованиями к оформлению, содержание носит формальный характер.	1
	Имеется информация о выполнении предыдущих решений, содержит краткое обоснование предложений, которому предшествует анализ проблемы, решения носят конкретный характер с указанием сроков выполнения и ответственных.	2
Сайт	Отсутствует.	0
	Имеется в наличии, есть навигация, но контент не отражает многообразие жизни образовательной организации, редкая сменяемость информации.	1
	Высокий уровень эстетического оформления, имеет удобное меню (навигацию), высокое качество контента, который систематически обновляется, располагается информация о деятельности всех участников образовательного процесса.	2

к Экспертному инструментарию комплексного оценивания профессиональной деятельности руководителей и педагогических работников организаций общего, дошкольного и дополнительного образования (п.2.5)

Лист оценивания результатов профессиональной деятельности педагогического работника (пример)

Николенко Инны Федоровны
учителя физики Ивановской специальной Донецкой
общеобразовательной школы I-III ступеней №1234
в межаттестационный период (2012-2017 годы)

Общие сведения о педагогическом работнике

- 1.1 Образование, специальность по диплому _____
 1.2 Стаж педагогической работы _____
 1.3 Стаж работы в данной организации _____
 1.4 Повышение квалификации _____
 1.5 Тема индивидуального исследования (разработки) _____

Основные результаты профессиональной деятельности и профессионально-личностного роста

№ п.п.	Направления и результаты, параметры оценивания деятельности	Весомость	Оценка результатов деятельности
2.1 Уровень организации образовательного процесса			
2.1.1	Анализ, самоанализ учебных занятий (уроков, воспитательных мероприятий)		
2.1.2	Проведение открытых занятий		
2.1.3	Реализация принципов лично ориентированного обучения, индивидуального и дифференцированного подходов (индивидуальная работа с учащимися)		
2.2 Результаты учебно-педагогической деятельности			
2.2.1 Отслеживание динамики качества образования по изучаемому предмету			
2.2.1.1	Результаты внутреннего мониторинга учебных достижений учащихся, достигнутых компетентностей и компетенций по изучаемому предмету, отслеживание динамики изменений		
2.2.1.2	Результаты годового оценивания, государственной итоговой аттестации		
2.2.1.3	Результаты внешнего мониторинга		
2.2.2. Результативность индивидуальной работы (в т.ч. с одаренными учащимися)			
2.2.2.1	Результаты участия обучающихся в предметных олимпиадах		
2.2.2.2	Результаты участия обучающихся в конкурсах МАН, турнирах		
2.2.2.3	Результаты участия обучающихся в других конкурсах, соревнованиях		

2.3. Результаты участия педагогического работника в методической работе			
2.3.1. Участие в мероприятиях по распространению и транслированию передового педагогического опыта			
2.3.1.1	Конкурсы профессионального мастерства, фестиваль педагогических идей и находок: личное участие или подготовка участника		
2.3.1.2	Мероприятия межкурсового периода всех уровней: научно-практические конференции, семинары, форумы, круглые столы, чаты, мастер-классы		
2.3.1.3	Другие показатели (по решению аттестационной комиссии)	0	
2.3.2. Подготовленные продукты научно-методической деятельности			
2.3.2.1	Собственные методические разработки, апробированные и рассмотренные научно-методическими организациями (участие в авторском коллективе)		
2.3.2.2	Статьи в сборниках материалов научно-методических конференций. Публикации в периодических изданиях, наличие персонального сайта работника с собственными методическими разработками (с откликами специалистов методической службы).		
2.3.2.3	Другие подготовленные материалы (по решению аттестационной комиссии)	0	
3. Уровни и результаты профессионально-личностного роста в межаттестационный период			
3.1	Курсовое повышение квалификации	0	
3.2	Результаты тестовой диагностики профессиональной компетентности		
3.3	Результаты собеседования		
3.4	Другие значимые достижения за последние пять лет (или в межаттестационный период).		
4. Дополнительные направления деятельности и результаты (если имеются)			
4.1	Получение (наличие) ученой степени, звания. Получение (наличие) второго высшего образования, обучение в аспирантуре, обучение в Открытом университете инновационной педагогики. Прохождение курсов специализации по другим предметам	0	
4.2	Заполните ячейку	0	
4.3	Заполните ячейку	0	
5.1	ВЫВОД ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ		

Заполнил (аттестуемый)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Заполнил (эксперт)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Ознакомлен (аттестуемый)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Согласовано. Руководитель

(подпись)

(фамилия, инициалы)

к Экспертному инструментарию комплексного оценивания профессиональной деятельности руководителей и педагогических работников организаций общего, дошкольного и дополнительного образования (п.2.9)

Лист оценивания результатов профессиональной деятельности (пример)
Иваненко Тамары Павловны,
директора Ивановской общеобразовательной школы I-III ступеней №1234
в межаттестационный период (2014-2017 годы)

1. Общие сведения о руководителе

- 1.1 Образование, специальность по диплому
- 1.2 Стаж педагогической работы
- 1.3 Стаж работы на руководящей должности
- 1.4 Повышение квалификации на руководящей должности
- 1.5 Тема индивидуального исследования (разработки)

2. Основные результаты управления образовательной организацией			
№ п.п.	Направления и результаты деятельности руководителя образовательной организации	Само оцен ка	Экспер тная оценка
2.1 Управление образовательным процессом			
2.1.1	Лицензирование и аккредитация образовательной организации. Результаты внешнего контроля (проверок)		
2.1.2	Создание условий для участия в образовательном процессе педагогов, обучающихся, родителей, общественности (коллегиальные органы)		
2.1.3	Наличие и выполнение Основной образовательной программы. Выполнение программы воспитания и социализации обучающихся. Выполнение коррекционной программы. Выполнение программы развития образовательной организации (инновационная и экспериментальная деятельность)		
2.1.4	Организация и осуществление внутришкольного контроля. Изучение состояния преподавания отдельных предметов.		
2.1.5	Рациональное использование компонента общеобразовательной организации базисного учебного плана в соответствии с ГОС и специализацией образовательной организации		
2.1.6	Организация и результаты индивидуальной работы с обучающимися (в том числе, с одаренными обучающимися)		
2.1.7	Обеспечение открытого информационного сопровождения результатов деятельности образовательной организации по реализации основной образовательной программы		
2.2 Менеджмент персонала			
2.2.1 Подбор и расстановка педагогических кадров, распределение педагогической нагрузки			
2.2.1.1	Укомплектованность организации педкадрами, обоснованность их расстановки, недопущение "текучести" кадров. Качественный состав педагогического коллектива		

2.2.1.2	Приказы о тарификации и распределении функциональных обязанностей		
2.2.2. Информационное и организационно-методическое обеспечение образовательного процесса.			
2.2.2.1	Подготовка педсоветов. Протоколы педсоветов. Выполнение решений педсоветов.		
2.2.2.2	Общее руководство методической, инновационной деятельностью. Организация научно-методической работы (планирование, работа методических объединений, творческих групп). Результативность научно-методической деятельности (собственные методические разработки педагогов). Результаты сопровождения участия педагогов в конкурсах. Проведение семинаров, практикумов, мастер-классов, круглых столов, конкурсов, выставок, предметных недель и т.д.		
2.2.2.3	Сопровождение адаптации и профессионального роста молодых специалистов. Транслирование перспективного опыта высококвалифицированных работников в образовательной организации и внешней образовательной среде		
2.2.2.4	Руководство работой психолога, медицинской службы, библиотеки, структурных подразделений (если имеются)		
2.2.3. Создание условий для повышения профессионального мастерства педагогических работников. Объективность и эффективность аттестации.			
2.2.3.1	Повышение квалификации педагогов в форматах непрерывного образования (курсы повышения квалификации, мероприятия межкурсового периода). Наличие и выполнение перспективного плана повышения квалификации и аттестации педагогов		
2.2.3.2	Информационное сопровождение аттестации (приказы о проведении аттестации, создании аттестационной комиссии, об итогах аттестации с анализом ее результатов; протоколы заседаний аттестационной комиссии; ознакомление педагогов с нормативными документами, методическими рекомендациями по аттестации)		
2.2.3.3	План-график аттестационных мероприятий, результаты посещения занятий аттестуемых работников (анализ, предложения, выводы). Презентация опыта работы аттестуемых учителей в коллективе		
2.2.3.4	Самообразование педагогов, реализация Индивидуальных траекторий развития (ИТР). Комплексное оценивание профессиональной деятельности аттестующихся педагогических работников, мотивация педагогов к самоусовершенствованию		
2.2.3.5	Мониторинг взаимозависимости кадрового потенциала и результатов профессиональной деятельности педагогических работников образовательной организации		
2.3 Общий и финансово-хозяйственный менеджмент, создание безопасных условий деятельности образовательной организации			

2.3.1	Содействие социальной защите участников образовательного процесса, соблюдение их прав и свобод. Эффективность взаимодействия с общественными организациями и органами ученического самоуправления. Социальное партнерство и сотрудничество.		
2.3.2	Соблюдение правил внутреннего трудового распорядка, санитарно-гигиенического режима, охраны труда и противопожарной безопасности, охраны жизни и здоровья обучающихся и работников во время образовательного процесса		
2.3.3.	Обеспечение сохранения и пополнения материально-технической базы образовательной организации (в пределах компетенции) в соответствии с нормативными требованиями		
3 Личные профессиональные достижения аттестуемого			
3.1	Повышение профессиональной квалификации (курсы, семинары, участие в муниципальных, региональных, международных проектах, проведение на базе образовательного учреждения творческих управленческих мастерских, подготовка диссертаций и т.д.).		
3.2	Формирование социально-профессионального имиджа руководителя (официальное признание, участие в Советах, конкурсах разного уровня, публикации статей, награждения и поощрения).		
3.3	Результаты тестирования на профессиональную компетентность руководителя (Нормативные правовые основы образования, основы охраны труда, основы педагогики и психологии, ИКТ компетентность (сертификаты)		
3.4	Другие значимые достижения за последние пять лет (или в межаттестационный период).		
4. Дополнительные направления деятельности и результаты (если имеются)			
4.1	Заполните ячейку		
4.2	Заполните ячейку		
Само-оценка	ВЫВОД САМООЦЕНКИ		
Эксп оценка	ВЫВОД ЭКСПЕРТНОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ		

Заполнил (аттестуемый)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Заполнил (эксперт)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Ознакомлен (аттестуемый)

(подпись)

(фамилия, инициалы)

Согласовано. Руководитель

(подпись)

(фамилия, инициалы)

к Экспертному инструментарию комплексного оценивания профессиональной деятельности руководителей и педагогических работников организаций общего, дошкольного и дополнительного образования (п.2.4, п.2.5)

Экспертное заключение (педагогический работник)

по результатам оценивания уровня квалификации педагогического работника, аттестуемого для установления соответствия уровня квалификации требованиям, предъявляемым к квалификационной категории «специалист _____ категории»

Экспертная группа в составе:

Руководитель _____
(фамилия, имя, отчество)

_____ (должность, квалификационная категория, место работы)

Члены группы: _____
(фамилия, имя, отчество)

_____ (должность, квалификационная категория, место работы)

_____ (фамилия, имя, отчество)

_____ (место работы, должность, квалификационная категория)

" ____ " _____ 20__ г. провела экспертную оценку уровня квалификации

_____ (фамилия, имя, отчество педагогического работника)

_____ (должность, преподаваемый предмет, место работы)

На основании изучения предоставленных материалов, посещения открытого занятия установлено: _____

Приложения: 1. Сертификаты тестирования.

2. Лист оценивания результатов профессиональной деятельности педагогического работника

Замечания: _____

Выводы: результаты профессиональной деятельности _____ соответствуют требованиям, предъявляемым к квалификационной категории «специалист _____ категории»,

педагогическому званию « _____ »

Председатель экспертной группы: _____ (подпись) _____ (инициалы, фамилия.)

Эксперты: _____

« ____ » _____ 20__ года

С экспертными выводами ознакомлен(на): _____ (подпись) _____ (фамилия, инициалы)

« ____ » _____ 20__ года

Приложение 5.1
к Экспертному инструментарию комплексного
оценивания профессиональной деятельности
руководителей и педагогических работников
организаций общего, дошкольного и
дополнительного образования (п.2.8, п.2.9)

Экспертное заключение (руководитель)

по результатам оценивания уровня профессиональной компетентности
и результатов **управленческой деятельности**
руководителя организации, осуществляющей образовательную деятельность

(Ф.И.О. аттестуемого полностью)

(занимаемая должность, наименование организации)

(вид аттестации: назначение на должность (очередная, внеочередная))

Состав экспертной группы: председатель – Петрова И.Н., должность, место работы;
Петренко С.М., должность, место работы; Петрик А.В., должность, место работы.

Результат квалификационного испытания:

В квалификационных испытаниях (тестирование, оценивание результатов профессиональной деятельности, собеседование) аттестуемый показал следующие результаты:

- тестирование: ____ % от максимально возможного;
- результаты профессиональной деятельности (самооценивание): ____ %;
- результаты профессиональной деятельности (экспертное оценивание): ____ %;
- собеседование: _____.

Приложения: 1. Сертификаты тестирования. 2. Лист оценивания результатов управленческой деятельности руководящего работника

Замечания и рекомендации, особые мнения экспертов (если имеются):

Вывод: _____

(Ф.И.О., занимаемая должность, место работы)

соответствует (не соответствует) требованиям, предъявляемым к должности «руководитель».

Дата экспертизы _____

Председатель
экспертной группы
Эксперты:

Петрова И.Н.
Петренко С.Н.
Петрик А.В.